

理论学习参考

2020年第7期
(总第82期)

南京航空航天大学党委宣传部/教师工作部 编

2020年9月2日

目 录

【“全国研究生教育会议”专题】

【指示批示】

习近平对研究生教育工作作出重要指示强调适应党和国家事业发展需要 培养造就大批德才兼备的高层次人才 李克强作出批示 1

【会议发言交流材料】

北京大学：立足学科体系建设 培养拔尖创新人才 3
清华大学：秉持科教融合核心理念 培养高层次拔尖创新人才 5
华中科技大学：深化医学研究生教育改革 培养有灵魂的卓越人才 7
西安电子科技大学：坚持立德树人 服务国家需求 培养电子信息领域高层次人才 9
江苏省人民政府：发挥省级政府统筹作用 推动研究生教育高质量发展 11

【会议书面交流材料】

上海交通大学：加强研究生导师队伍建设 强化价值引领 培育一流人才 13
浙江大学：勇当高水平产教融合先行者 聚力打造卓越的研究生教育 15
贵州大学：牢记嘱托 培养中华民族脊梁——全面加强研究生思想政治工作 17
工业和信息化部：以习近平总书记指示精神为指引 服务国家战略需求 打造一流研究生教育 19

【研究生教育评论与发展综述】

为创新驱动发展提供有力人才支撑——我国研究生教育发展综述 22

汇聚中国创新磅礴动能——新中国成立以来研究生教育实现历史性飞跃	24
人民日报：推动研究生教育迈上新台阶	29
光明日报：发展研究生教育须保障质量	31
中国教育报：开启新时代研究生教育发展新篇章	33
中国教育报：全方位打造一流的研究生导师队伍	35
中国教育报：大力推进中国特色社会主义学科专业体系建设	37
中国教育报：构建更加完善的研究生教育质量保障体系	39
光明日报：研究生教育自主培养高端人才	41
光明日报：从“研”出发，培养勇于钻研的高层次人才	46
光明日报：研究生培养要补齐这些短板	51
光明日报：学科专业调整：解难题 开新局	53
光明日报：加快建设中国特色学科专业体系	58

编者按：研究生教育肩负着高层次人才培养和创新创业的重要使命，是国家发展、社会进步的重要基石。全国研究生教育会议 7 月 29 日召开，习近平总书记对研究生教育工作作出重要指示，要求各级党委和政府要高度重视研究生教育，推动研究生教育适应党和国家事业发展需要，坚持“四为”方针，瞄准科技前沿和关键领域，深入推进学科专业调整，提升导师队伍水平，完善人才培养体系，加快培养国家急需的高层次人才。李克强总理作出批示。我们整理汇编了会议交流材料、系列评论文章等内容，供学习参考。

习近平对研究生教育工作作出重要指示强调 适应党和国家事业发展需要 培养造就大批德才兼备的高层次人才 李克强作出批示

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平近日就研究生教育工作作出重要指示指出，中国特色社会主义进入新时代，即将在决胜全面建成小康社会、决战脱贫攻坚的基础上迈向建设社会主义现代化国家新征程，党和国家事业发展迫切需要培养造就大批德才兼备的高层次人才。

习近平强调，研究生教育在培养创新人才、提高创新能力、服务经济社会发展、推进国家治理体系和治理能力现代化方面具有重要作用。各级党委和政府要高度重视研究生教育，推动研究生教育适应党和国家事业发展需要，坚持“四为”方针，瞄准科技前沿和关键领域，深入推进学科专业调整，提升导师队伍水平，完善人才培养体系，加快培养国家急需的高层次人才，为坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出贡献。

中共中央政治局常委、国务院总理李克强作出批示指出，研究生教育肩负着高层次人才培养和创新创业的重要使命，是国家发展、社会进步的重要基石。改革开放以来，我国研究生教育实现了历史性跨越，培

养了一批又一批优秀人才，为党和国家事业发展作出了突出贡献。要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真贯彻党中央、国务院决策部署，面向国家经济社会发展主战场、人民群众需求和世界科技发展等最前沿，培养适应多领域需要的人才。深化研究生培养模式改革，进一步优化考试招生制度、学科课程设置，促进科教融合和产教融合，加强国际合作，着力增强研究生实践能力、创新能力，为建设社会主义现代化强国提供更坚实的人才支撑。

全国研究生教育会议7月29日在北京召开。中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰出席会议并讲话。她表示，要深入学习贯彻习近平总书记关于研究生教育的重要指示精神，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以提升研究生教育质量为核心，深化改革创新，推动内涵发展。把研究作为衡量研究生素质的基本指标，优化学科专业布局，注重分类培养、开放合作，培养具有研究和创新能力的高层次人才。加强导师队伍建设，针对不同学位类型完善教育评价体系，严格质量管理、校风学风，引导研究生教育高质量发展。

会议以视频会议形式召开。北京大学、清华大学、华中科技大学、西安电子科技大学和江苏省负责同志在会上作了交流发言。

（《中国教育报》 2020年7月30日）

北京大学：立足学科体系建设 培养拔尖创新人才

当前，突如其来的疫情给大学的发展和研究生培养工作带来了前所未有的挑战。我们现在所进行的在线教育深刻改变着高校的办学模式，教学科研和管理的智能化水平已经在快速迭代升级。这些让我们始料不及的变化，大大加速了大学变革的进程。

与此同时，国际形势的变化，给高校的海外引智和科技交流合作带来了严重影响，迫切需要我们培养能够实现“从0到1”重大原始创新的拔尖人才。新冠肺炎疫情的严峻形势也促使我们进行深刻的反思，国家对疾控人才、公共卫生人才、战略科学家、创新型科技人才和“未来产业”人才的培养需求，已经提上了重要日程。高校育人工作面临新课题。

为此，北京大学将坚持“以国家需求为导向、以基础学科为基石、以学科交叉为牵引”，持续优化学科、学术、学业“三位一体”的育人格局，努力培养更多拔尖创新人才。

第一，将面向国家需求作为培养拔尖创新人才的使命担当。

培养国家战略亟需的拔尖创新人才，是当前学校极为紧迫的任务。北大始终将学科建设与国家战略需求紧密结合，比如，我们依托国家集成电路产教融合创新平台，建设本硕博贯通的新型集成电路人才培养体系；加快建设“碳基电子学研究中心”，培养纳米电子学拔尖人才。疫情期间，北大有一大批研究生在抗疫科研攻关和防疫岗位上贡献重要力量。生物医学前沿创新中心研究生团队在谢晓亮院士的指导下，开展新冠肺炎强效药研发，已经取得重要阶段性成果。外国语学院阿拉伯语系的研究生在本专业教师的带领下，将我国抗击疫情的文献资料翻译成阿拉伯文，学校于5月6日举办了视频发布会，得到20位阿拉伯国家驻华使节的高度肯定和赞扬。

面向健康中国战略，学校正在筹建全球健康发展研究院、公众健康与重大疫情防控战略研究中心等平台，以完善高层次公共卫生应用型人才培养体系；学校前不久还设置“应急管理”二级学科，培养厚基础、高素质、复合型应急管理人才。

第二，将基础学科作为培养拔尖创新人才的基石。

基础学科在整个学科体系中具有根本性、先导性作用。文史哲、数理化、天地生等基础学科是北大“双一流”建设的“四梁八柱”。北大连续 14 年为基础学科的研究生提供包括奖学金在内的长期稳定支持。今年，学校落实李克强总理、孙春兰副总理的批示精神，加强国际数学中心建设，通过联合培养博士生等形式培养拔尖数学人才。

信息化一定会带来人类文化发展的新飞跃。我们将继续加强基础人文学科、尤其是“冷门绝学”课程和研究团队的建设，培养更多弘扬中华文化、坚定文化自信的优秀人才。比如，季羨林先生创建的梵语、巴利语专业得到进一步充实，目前开设了梵语、巴利语、于阗语等多门非通用语种课程，研究生参与“冷门绝学”重大项目的语言和研究能力显著提升。

第三，将交叉学科作为培养拔尖创新人才的新引擎。

能否在交叉学科领域培养出拔尖创新人才，决定着能否占领未来学科和“未来产业”的前沿。我们坚持“不在最前沿就是落后”的理念，在加强基础学科的同时，进一步发挥学科交叉、协同创新等跨学科研究平台的作用，完善跨学科人才培养体系。

培养拔尖创新人才，还要重点围绕解决人类发展面临的重大问题来进行。开展疫情防控工作，需要临床医学、流行病学、药学、公共管理等多学科协同创新。近年来，我们以“临床医学+X”为抓手，建设医学人文学院、健康医疗大数据国家研究院等一批跨学部和院系的教研机构，并设立专项招生计划和联合培养项目，培养高水平医学人才。生物医学前沿创新中心博士生李琳在汤富酬教授、乔杰院士的指导下开展“临床医学+X”跨学科研究，成果荣获“中国科学年度十大进展”，28 岁博士毕业时，便担任了南方医科大学教授和博士生导师。

下一步，北大将进一步贯彻落实中央领导同志的重要指示批示和讲话精神，继续坚持“德才兼备、体魄健全”的育人理念，为国家培养更多急需的一流人才。

（教育部 2020 年 8 月 10 日）

清华大学：秉持科教融合核心理念 培养高层次拔尖创新人才

科教融合是大学的核心理念，是培养拔尖创新人才的重要保障。科教融合要把科研平台变为人才培养的平台，把科研活动变成培养独创精神和批判性思维的载体。

博士生教育应着重培养学生独立从事学术研究的能力。一流博士生教育体现一流大学人才培养的高度。硕士生教育应重点培养学生解决当代社会、经济和产业发展中所面临的实际问题的能力，体现一所大学人才培养的活力。

大学要深化科教融合，全面提升研究生培养质量，推动一流大学的人才培养迈向新的高度。为深入贯彻落实习近平总书记重要指示、李克强总理重要批示精神，清华大学要着力推动以下三方面工作。

一、坚持教学也是学术，强化教书育人是教师的第一学术责任

科研和教学相融合是现代大学的本质特征。大学是立德树人、培养人才的地方，大学的科研和教学都要服务于人才培养，深化科教融合要以培养创新人才为前提。

教学也是学术。学术不仅限于科研，一切与促进教学有关的研究都可以被认为是学术活动。教师要把科研和教学都作为自己的核心工作，把育人落实在科研、教学的全过程。2019年4月19日，清华大学发布《关于完善学术评价制度的若干意见》，旨在建立重师德师风、重真才实学、重质量贡献的评价导向，明确教书育人是教师的第一学术责任。2015年以来，清华大学设立了研究生教育教学改革项目280项，有力促进了研究型、实践性、混合式等教学模式创新。

二、坚持科研也是教学，把科研活动打造为研究生成长成才的丰沃土壤

科研的过程是学生不断学习、创造的过程，也是促进学生成长的一种教学方式。教学不局限于传统的课堂教学，科研实践也是教学的一部分。科研对促进学生发展、培养学生学术志趣和创新能力具有重要作用。科研包括查阅科学文献、确立科研选题、开展科学实验、发表研究成果等多个环节，每个环节都具有不同的育人功能。

要在科研活动中培养学生的学术志趣和学术诚信，实现为学和为人的统一，为学生的未来发展奠定坚实的基础。“善歌者，使人继其声。善教者，使人继其志。”在指导研究生科研工作的过程中，教师要做到言传身教，努力成为所倡导价值的体现者、所培养能力的展示者、所传授知识的拥有者。清华大学特等奖学金获得者、土木系博士生郭宇韬跟随导师聂建国院士参与武汉天河机场马家湖跨线桥、深中通道沉管隧道等研究工作。无论是选题方向、论文修改，还是技术方案的选择，聂建国院士都给予他细心的指导。导师严谨、务实、求真的精神和深厚的家国情怀深深地影响了郭宇韬，并坚定了他未来从事教育和研究工作的人生追求。

三、坚持将科研成果转化为课程教学资源，着重培养研究生的创新思维 and 创新能力

研究生课程教学要充分体现研究性，从问题出发，引导学生自主探究和体验知识的发生过程，激发学生的学术志趣。2018年，清华大学制定了“进一步提升研究生课程质量”方案，明确要求“加快课程知识体系更新，吸纳最新学术成果”，建设了一批以拓展学生前沿视野、提升课程挑战度的研究生优质课程。目前，清华大学已经建成体现研究型教学理念和模式的研究生精品课80多门。清华大学工程力学系郑泉水院士创建了现代张量函数表示理论，在高阶张量研究方面取得了一系列重要成果。郑泉水院士在清华大学精品课程《张量分析》教学过程中，每一章都结合真正的研究案例，将研究的背景、研究的思路融入到课堂教学之中，收到了良好的教学效果。

清华大学将秉承科教融合的核心理念，强化理念对办学实践的指导作用，努力培养高层次拔尖创新人才，为加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育作出新的更大贡献。

（《中国医药学研究生教育信息网》 2020年8月10日）

华中科技大学：深化医学研究生教育改革

培养有灵魂的卓越人才

华中科技大学作为一所在红旗下成长、与共和国高等教育事业同呼吸共命运的高校，在抗击新冠肺炎疫情期间，广大师生英勇奋战在第一线，共投入医护人员 3.4 万，病床 1 万余张、管理方舱病床 6000 余张，是全国投入最多医疗资源的高校；同时，积极投身疫情防控科研攻关，以硬核科研成果助力抗疫，“把论文写在祖国大地上”，彰显了学校“为国排忧、为民解难”的责任担当。下一步，我们要深入学习贯彻中央领导同志的指示批示精神，努力做好以下几方面工作。

一、坚持立德树人，着力培养“有品德、有品质、有品位”的卓越医学人才

学校始终坚持“党旗领航”，坚持“四个服务”，不断深化思想政治教育体系建设，加强思想引领，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。湖北是全国疫情最重、管控时间最长的省份，身处疫情中心的华中科技大学，约有 500 余名医学研究生战斗在抗疫各条战线，或白衣披甲，或科研攻关，或下沉社区，书写了“担当、钻研、奉献”等系列战疫故事，用实际行动阐释了“不计报酬、无论生死”的医学精神。学校将充分利用好抗疫这一最鲜活、最生动、最宝贵的素材，继续打造好红色领航员、研究生青马班、科学精神与实践讲座、品德模范评选等思政品牌，坚持追求德医双馨，持续开展健康中国行、医疗扶贫、送药下乡，培育研究生家国情怀、奋斗精神，塑造医学研究生卓越灵魂。

二、坚持内涵发展，让研究生站到创新最前沿

学校发挥多学科优势，推进医工、医理、医文交叉，致力于培养新时代具有全球竞争力的创新型、复合型、应用型高素质医学人才。疫情期间，药学院博士生吴灿荣作为核心成员，发现人类的弗林蛋白酶可能是治疗新冠病毒感染疾病的新靶点；电信学院博士生史天意、硕士生杨杰华作为团队骨干联合华为云团队开发的新冠肺炎 AI 辅助诊断系统，大幅提升 CT 阅片效率；这些都充分体现了我校研究生敢于突破、勇于登攀的创新精神。我们将继续实施研究生创新能力和岗位胜任力提升工程，依托基础医学、临床医学、公共卫生与预防医学、生命科学的学科

优势及附属医院的综合优势，深化科教融合、医教协同，厚基础、宽人文、强临床，推进卓越研究生分类培养。我们将不断优化课程体系，加强医学研究生高水平国际化课程、交叉学科课程、专业学位实践课程建设，进一步强化系统科研训练和临床训练，努力让医学研究生站到创新最前沿。

三、坚持服务需求，“让医学归于大众”，助力健康中国

习近平总书记指出，科学技术是人类同疾病斗争的锐利武器，人类战胜大灾大疫离不开科学发展和技术创新。我校刘良教授团队完成世界首例感染新冠肺炎的尸体解剖和病理分析，为优化临床治疗方案提供了关键依据；徐顺清教授提出细化患者分级诊疗方案，为分类防控提供了决策依据；学校积极与国外多所友好院校及医疗机构进行了 50 余场视频连线，传递防疫经验、提供医疗援助。这都是华中科大科研抗疫的典型成果，也是学校培养医学研究生最优质的教育资源。我们将继续站稳人民立场，坚持“人民至上、生命至上”，实施医学教育综合改革，加快谋划疫后重振，加快建设国家重大公共卫生事件医学中心等，助力补齐国家公共卫生领域科学研究和高水平人才培养短板，为全球抗疫的中国方案贡献智慧。

习近平总书记在 G20 峰会上发出“共同构建人类卫生健康共同体”倡议，彰显了中国担当。华中科技大学将坚守“为党育人、为国育才”的初心和使命，站在为人类前途命运负责的高度，勇担大任、敢攀高峰，持续深化医学研究生教育改革，着力培育国家急需的德医双馨的医学人才，努力做到让党放心，让人民满意，让国家赞誉，为中华民族伟大复兴贡献力量，共同守护人类生命健康安全。

（《中国医药学研究生教育信息网》 2020 年 8 月 10 日）

西安电子科技大学：坚持立德树人 服务国家需求 培养电子信息领域高层次人才

西安电子科技大学是一所电子信息特色优势鲜明的高校。2019年11月，习近平总书记对我校教师表达亲切问候和嘱托，希望学校“继续践行全心全意为人民服务的宗旨，弘扬新时代爱国奋斗精神，为国家科技创新和人才培养贡献更多力量”。此次习近平总书记的重要指示、李克强总理的重要批示，将成为我校研究生教育工作的根本遵循。我们将继续践行“四个服务”历史使命和立德树人根本任务，坚持走以红色基因铸魂，以服务国家需求为核，以提升质量内涵为主线的特色研究生教育之路。

一、铸立德树人之魂：传承红色基因，培育爱国主义最坚定的弘扬者和实践者

总书记强调，立德树人首先要在坚定理想信念上下功夫，厚植爱国主义情怀。学校89年来独立自主地开辟了我国IT多学科先河，孕育了知名的人才培养“西电现象”，培养了120余位将领、28位院士、众多电子与航天系统总师。学校将按照习近平总书记重要指示、李克强总理重要批示精神，进一步将红色通信精神融入人才培养体系，全力向党和国家输送具有家国情怀的高层次工程科技人才；进一步将红色资源优势与信息学科优势融通，打造“思政课程+人工智能”“信息强国+课程思政”特色育人体系；进一步将红色基因与师德师风融合，选树更多“师德师风好、师生关系好、培养模式好，有先进文化、有出色管理、有突出业绩”的“三好三有”导学团队，教书与育人同频共振，导师与学生教学相长。

二、强立德树人之核：科教结合，培育勇担国家国防重大需求的奋斗者

研究生教育是国民教育的最高层次，是国家创新体系和人力资源强国战略的重要组成，要面向重大需求服务国家急需。十八大以来，学校立足前沿服务急需，获国家科技奖励21项；入选国家一流网络安全学院，研发我国首个信息安全领域国际标准WAPI。在这些项目中，60%成员是研究生、80%高水平论文出自研究生。遵循习近平总书记重要指

示、李克强总理重要批示精神，学校将继续支持研究生攻关在一线、创新在前沿、勇闯无人区，在研制下一代超限感知技术，挑战核心算法、高端芯片和大型工业软件等工程中，鼓励并大胆启用优秀博士生担任重大重点项目 PI；实施紧缺人才专项计划，招生指标、经费、场地、师资等继续向关键领域倾斜，确保科技创新的后备军和生力军源源不断、接续奋斗。

三、提立德树人之质：产教融合打造育人共同体，培育国家急需的电子信息创新型、复合型、应用型高层次人才

2013 年，教育部部署研究生教育综合改革以来，学校坚持深化科教结合和产教融合，面向电子信息等国民经济关键领域办学，坚持与国家重点行业企业、地方开展联合培养，已形成以需求为导向的产教融合育人长效机制，毕业生进入国家急需领域、重点单位和世界 500 强比例稳居同类高校前列。遵循习近平总书记重要指示、李克强总理重要批示精神，学校将继续面向国家战略需求，率先试点创新高水平产教融合协同育人机制，大力推进专业学位研究生培养模式改革；继续精心打造具有引领示范效应的产教融合特色平台，依托异地研究院、100 余个研究生联合培养基地、校企联合实验室、实践基地，建好首个“全国工程类专业学位研究生产教融合联合培养开放基地”，发挥好牵头的“产教融合高校联盟”协同作用，打造更加开放的创新人才培养体系。

面向新时代研究生教育新使命，学校将坚持立德树人根本任务，以一流建设为契机，在培养一流信息领域领军和骨干人才的西电行动中，贯彻落实好习近平总书记重要指示、李克强总理重要批示精神，为实现“两个一百年”奋斗目标做出更大贡献！

（《中国医药学研究生教育信息网》 2020 年 8 月 10 日）

江苏省人民政府：发挥省级政府统筹作用 推动研究生教育高质量发展

江苏是教育大省，也是研究生教育大省。全省高校现有博士、硕士学位授予单位 31 个、在校研究生 21.4 万人。省委、省政府高度重视研究生教育工作，“十三五”以来持续加大投入，研究生教育经费年均增长超过 7%，博士、硕士研究生生均财政拨款基准定额分别达到 4.05 万元、2.7 万元；实施江苏高水平大学建设工程，超过 90% 的研究生在 15 所“双一流”建设高校和 12 所地方高水平大学建设高校就读。据第三方调查，江苏已毕业研究生对母校满意率超过 97%。

我们将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真贯彻落实习近平总书记的重要指示和李克强总理批示精神、孙春兰副总理讲话要求，进一步加强省级统筹，着力推进研究生教育内涵式发展，努力构建规模结构适应需求、培养模式特色鲜明、质量水平持续提升、拔尖创新人才不断涌现的研究生教育体系。省级层面重点抓好“五个统筹”：

一是统筹规划布局。紧密结合国家战略和江苏发展实际，优化调整研究生教育类别结构、学科结构，推动研究生教育更加契合高质量发展和产业转型升级的要求。类别结构方面，通过集中新增、动态调整等方式，稳步扩大专业学位规模，今年秋学期我省专业学位在校硕士研究生占比达到 60%。学科结构方面，在一流学科、省优势学科建设中，优先布局与信息技术、生物技术、新材料、新能源、智能制造等战略性新兴产业和公共卫生、社会治理等领域密切相关的学科，努力培养更多高层次创新创业和公共管理人才。

二是统筹产教融合。持续实施产业教授制度，选聘优秀科技企业家到高校担任研究生导师，用五年左右时间从现在的 1700 人增加到 3000 人。健全研究生工作站建设机制，在 6000 个具有科研资源的企事业单位和社会组织设立研究生工作站，培养研究生实践能力。实施“大院名企”联培计划，推动高校与知名企业、科研院所联合培养研究生。其中，与华为公司联合实施“创智计划”，未来三年开发不少于 10 门人工智能在线精品课程，培养不少于 1000 名具有华为人工智能工程师认证的

研究生；与省产业技术研究院实施“集萃研究生”培养计划，未来五年联合培养不少于 600 名博士生、6000 名硕士生。

三是统筹综合改革。深化“放管服”改革，对“双一流”和地方高水平大学建设高校实行“一校一策”“一事一议”，对自由探索类基础研究和三年以下项目不开展过程性检查，对三年以上项目现场监督检查不超过一次。重点在人才培养改革上下功夫，出台《江苏省研究生教育质量提升计划》，实施思政培根铸魂、优质教学资源建设、科研实践创新能力提升、紧缺高层次人才培养等一揽子改革行动计划。

四是统筹项目建设。研究实施新一轮江苏高水平大学建设工程，着力推动研究生教育与“双一流”建设、地方高水平大学建设互促并进，加快形成高原敦实、高峰迭起的发展格局。统筹推进高校优势学科建设工程、特聘教授计划、协同创新计划、品牌专业建设工程等各类专项，为研究生教育搭建高层次项目平台。

五是统筹质量保障。充分发挥 14 个省级研究生教指委的作用，办好研究生科研创新实践大赛、学术创新论坛等活动。强化研究生导师队伍建设，建立导师省级研修常态化机制，健全导师指导质量抽检制度，严格导师“十不准”和通报问责制度，定期开展“十佳研究生导师”“十佳研究生导师团队”评选。每年发布研究生教育质量年度报告，委托第三方开展就业质量与社会需求调查，促进学位授权点持续提升质量和水平。

（《中国医药学研究生教育信息网》 2020 年 8 月 10 日）

上海交通大学：加强研究生导师队伍建设

强化价值引领 培育一流人才

恢复研究生教育四十多年来，上海交通大学始终高举中国特色社会主义伟大旗帜，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，坚持“为党育人、为国育才”的初心与使命，将立德树人作为研究生导师的首要职责，要求导师落实价值引领、知识探究、能力建设、人格养成“四位一体”的育人理念，引导研究生坚定理想信念，勇攀学术高峰，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦做出贡献。上海交通大学将深入贯彻习近平总书记重要指示、李克强总理重要批示精神，持续加强研究生导师队伍建设，不断提升导师育人水平，为国家培养更多德才兼备的高层次人才。

一、立德树人，打造德才兼备导师队伍。我校博士生导师队伍中，顶尖人才占比已近 15%，青年领军人才占比超过 12%，我校将继续在学校党委的坚强领导下，加强对导师的政治思想引领，强化研究生导师基本素质要求，要求导师必须有过硬的政治素质，并将对导师的师德师风与学术道德要求贯穿于选聘、晋升、考核等各个环节。自 2017 年学校党委将教书育人奖作为全校教师奖励体系的最高荣誉之一，树立了一批传道授业的导师典型。他们包括：坚守在云南洱海一线的孔海南老师，指导一大批学生长期投身环境保护事业，为洱海治理做出了突出贡献；PandaX 国际合作组发起人季向东老师，与学生们一起常年工作于四川锦屏山埋深 2500 米实验室，不断突破暗物质探测的最前沿。学校将鼓励中青年导师进驻行业一线，强化产教融合，与企业骨干组成联合团队，对接产业转型升级需求，培育导师与学生的行业情怀与责任担当。

二、深化改革，多措并举落实导师责任。一是施行导师竞争上岗、动态管理。学校根据学科特点，逐步落实博士生培养经费分担机制，将研究生招生名额向学术活跃度高、学生培养质量高的导师倾斜；加强导师考评，形成规范合理、进退有序的动态调整机制；取消“博导”称谓，强化岗位意识；评聘一批德才兼备的优秀青年教师具有博士生招生资格。二是依据培养目标施行分类选聘。学术学位研究生导师重在考察学术活跃度、学术成果；专业学位研究生导师重在考察行业背景、实践经

验，部分学科试点把具有多年行业经历作为专业学位导师遴选条件。三是因材施教，采用双导师制实施联合培养。学校继续每年遴选 100 名品学兼优直博生进入致远荣誉计划，为其配备由校内高层次人才与海内外名师组成的导师组，促进创新人才培养。扩大交叉学科平台培养博士生的规模，由多学科导师联合指导，促进复合型人才培养。争取与国内三十余家行业集团、重点企业建立联合培养基地，聘请百余位企业导师，与校内导师合作指导工程博士生，联合攻关国家发展急需的关键技术。

三、追求卓越，培养勇于创新一流人才。学校将加强科技创新与人才培养的融合，强调科学研究反哺研究生培养。大批优秀的研究生通过参与导师的重大科研项目，已经成为科技创新的生力军，为交大取得优秀的科研成果做出了不可或缺的贡献。近年来，上海交大导师获得国家自然科学基金委立项数连续三年超过千项，几乎每一个项目都有研究生作为主要参与者。无论是顶级期刊的前沿成果发表、国防领域重要问题的聚力攻关，还是面向人工智能时代的技术突破，都凝结着交大师生共同的智慧。学校将大力鼓励导师带领学生，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求开展学术研究和科技创新。学校促使导师提升育人质量，培养出高层次创新型领军人才和为经济社会高质量发展贡献智慧作为导师的主要追求。

展望未来，我们将坚守初心、勇担使命，努力打造一支政治素质过硬、师德师风高尚、业务素质精湛的研究生导师队伍，加快培育德才兼备、全面发展的社会主义建设者和接班人，为国家的研究生教育走出一条值得借鉴与参考的交大之路！

（《中国医药学研究生教育信息网》 2020 年 8 月 10 日）

浙江大学：勇当高水平产教融合先行者

聚力打造卓越的研究生教育

浙江大学将坚定不移地沿着习近平总书记指明的方向，全面贯彻落实李克强总理关于研究生教育的重要批示精神，围绕培养创新型、应用型、复合型人才的要求，坚持知识、能力、素质、人格并重，以服务急需倒逼结构优化，以开放合作提升育人质量，以治理改革释放教育活力，争取在深化产教融合中走在前、做表率。

一、服务国家战略急需，在规模结构优化中打造卓越的专业学位研究生教育

2013年，教育部、国家发展改革委、财政部印发《关于深化研究生教育改革的意见》，明确提出要积极发展硕士专业学位研究生教育，建立以提升职业能力为导向的专业学位研究生培养模式。近年来，浙大致力于以结构调整完善专业学位研究生的育人布局，现已在11个博士专业学位和35个硕士专业学位类别招收、培养研究生，其中专业学位硕士占在校硕士生比例达61.7%；研究生创新创业团队获两届“互联网+”大赛总冠军。

面向未来，浙大将围绕国家战略、行业发展等需要，持续优化专业学位研究生的规模与结构。一是推动学科专业建设与产业转型升级相适应。充分挖掘产业、行业、企业等育人属性，建立紧密对接产业链、创新链的学科专业体系，加快设置“应急管理”“储能技术”等二级学科，进一步将经济和产业优势转化为学科发展资源。二是在承担国家战略任务中提升研究生创新能力。坚持学生、学者的双重培养定位，引导研究生积极参与国家实验室、重大科技基础设施等“国”字号重大平台建设，让青春力量在长三角、雄安新区等祖国需要的地方建功立业。三是将研究生作为科技创新与产业创新联动的生力军。推进基于创新的多元创业形式，依托紫金众创小镇等新型产学研平台，健全研究生参与传染病防治、清洁能源等集成攻关机制。

二、坚持全面开放合作，在协同育人中集聚全球优质产教融合资源

近年来，浙大始终坚持合作办学，在全球开放发展中不断扩大产教融合的“朋友圈”，现已与13个省级政府等成为全面战略合作伙伴，

与 37 所世界排名前 50 位的大学建立了实质合作关系，与西飞、阿里巴巴等一批企业开展了新型校企合作，形成了覆盖五大洲近 200 所高校的全球合作网络和以 98 个技术转移中心为节点的成果转化网络。

面向未来，浙大将继续统筹国际国内的产教融合资源，打造紧密的育人共同体。一是与头部企业合作探索新型育人模式。加快实践教学课程的校企共建步伐，完善“校内+行业”的双导师制，深入开展“订单式”“项目制”等新育人形式，为头部企业定制交叉复合型的工程硕士、博士联培班。二是促进校地之间的产教供需对接。邀请扶贫干部、抗疫英雄等先进人物参与研究生“课程思政”建设，及时跟进对口支援等国家专项招生计划，推动研究生资源向国家急需领域倾斜，让研究生在物联网等未来产业中发挥重要作用。三是面向全球建设高水平育人项目。实施海外实践计划，推动研究生在“一带一路”沿线国家参加长周期实践活动，与世界顶尖工程院校开展“3+2”等联培项目。

三、推进体制机制创新，在专业学位研究生改革中形成现代化的治理能力

近年来，浙大将工程师学院作为产教融合“特区”，实施了专业学位研究生教育改革，专设专业学位管理机构等，先行先试了工程类专业学位研究生卓越培养项目等，建设了数字金融等 4 家分院。

面向未来，浙大将深化专业学位研究生教育改革，以体制机制创新驱动高水平产教融合。一是完善专业学位研究生教育管理体制。强化专业学位研究生教育统筹管理，升格专业学位培养管理机构，鼓励专业院系开展卓越培养项目，进一步增强专业院系的资源配置能力。二是优化工程师学院办学体系。在学校“十四五”总体布局中推进工程师学院创新发展，面向战略区域新设若干工程师学院分院；加快建设若干个高端特色的实训平台，着力打造专职实训教师队伍。三是提升专业学位研究生教育治理水平。完善工程交叉培养等专业学位评定委员会体系，优化研究生导师遴选机制，加强专业学位教指委建设，改革质量评价监督机制，进一步提高专业学位研究生出口标准等。

（《中国医药学研究生教育信息网》 2020 年 8 月 10 日）

贵州大学：牢记嘱托 培养中华民族脊梁

——全面加强研究生思想政治工作

百年学府贵州大学，毛泽东主席亲笔题写校名。习近平总书记于2011年5月9日视察贵州大学，寄语青年学子“奋发有为、自强不息，做中华民族的脊梁”，贵州大学师生始终牢记总书记嘱托，内化于心、外化于行，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，淬炼培养担当民族复兴大任的新青年。

贵州大学将从以下三个方面，全面贯彻落实习近平总书记重要指示、李克强总理重要批示精神，牢牢把握社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，加强研究生思想政治工作，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

第一，抓住一个根本，把思想政治教育贯穿始终

牢牢抓住“立德树人”这个根本。不断创新研究生思想政治工作内容和方法，实现全员、全过程、全方位育人。着力构建学校党委统筹、职能部门统管、基层党委统抓、研究生导师指导、专兼职辅导员具体负责的“五位一体”研究生思政工作队伍体系；着力发挥导师的思想政治教育功能，督促导师全方位落实立德树人的职责要求，创新开展好研究生“我心目中的好导师”、学校“优秀硕士生导师”“优秀博士生导师”等评选工作，营造尊师爱生的良好氛围；着力打造研究生“开学季”和“毕业季”，坚持开展好以研究生新生军训为主要形式，以“书记报告会”“校长第一课”、专家报告会等为主要内容的入学教育，扣好研究生科研生涯的“第一粒扣子”；举办“优秀毕业生成长经历分享会”“给导师手写一封信”等毕业季系列活动，抓牢研究生思想政治工作。

第二，注重两个引领，培养德才兼备的时代新人

一是注重思想引领。建好思想理论学习和实践基地，发挥团委、研究生会、“贵州大学研习社”等研究生团学组织的引领作用，号召广大研究生自觉、主动参加学习实践；搭好思政活动阵地，举办好贵州大学“高校青年·思想论坛”“研习沙龙”“研习诵”，学深悟透习近平新时代中国特色社会主义思想；站好网络思政高地，建立健全网络思政工作体系，充分发挥好微信、微博、视频等的思想政治教育功能，传递正

能量，传播好声音。

二是注重学术引领。营造浓厚学术研究氛围，举办好贵州大学“硕博论坛”“好导师讲坛”“文科讲坛”“溪山论道”“溪山研道”等研究生学术文化活动，强化研究生科学道德和学术诚信教育，引领研究生树立崇高的科学精神；建立健全研究生奖励机制，激发研究生创新创造潜力。

第三，建好三大平台，促进研究生全面发展

一是建好组织育人平台，发挥党员先锋模范作用。创新开展研究生宿舍党建，深入推动开展“一栋楼一个总支，一层楼一个支部”的宿舍党建工作，促进研究生党员在研究生宿舍区域发挥积极作用，继续开展文明寝室、党员示范寝等先进集体创建和评选工作，促进研究生党员在宿舍区亮身份、作表率、比贡献。

二是建好文化育人平台，提升研究生人文素养。坚持以文化人、以文育人，加强中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化教育，引导研究生增进文化认同、坚定文化自信、建设文化强国。着力构建贵州大学研究生“溪山文化”，重点打造研究生社团文化，推动研究生社团积极参与校园文化建设，与党同心、与时代同步、与人民同行。

三是建好实践育人平台，锤炼研究生担当精神。将社会实践纳入研究生劳动教育范畴，继续开展好“博士村长”乡村振兴计划，号召和引领广大青年学子积极投身脱贫攻坚，在做好产业扶贫、科技扶贫、教育扶贫和文化扶贫工作基础上，继续投身于“产业兴旺、乡风文明、治理有效、生活富裕”的伟大乡村振兴战略行动中，以实际行动锤炼忠诚担当的政治品格。

贵州大学将全面贯彻党的教育方针，坚持扎根西部，坚持“把论文写在贵州大地上”，努力培养让党放心、让人民满意，担当民族复兴大任的时代新人。

（《中国医药学研究生教育信息网》2020年8月10日）

工业和信息化部：以习近平总书记指示精神为指引 服务国家战略需求 打造一流研究生教育

6月7日，习近平总书记致信祝贺哈尔滨工业大学建校100周年，为工业和信息化部所属国防特色高校不断改革创新、奋发作为、追求卓越，建设中国特色世界一流大学指明了前进方向，提供了根本遵循。工业和信息化部坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以深入学习贯彻习近平总书记关于研究生教育的重要指示精神和致哈尔滨工业大学建校100周年的贺信精神为主线，认真落实李克强总理重要批示和孙春兰副总理讲话要求，指导所属高校加强“双一流”建设，着力在服务国家重大战略需求中培养高层次创新人才，努力打造高质量、有特色的研究生教育工信品牌。

一、坚持为党育人为国育才，用红色基因铸魂育人。习近平总书记贺信中强调“在党的领导下”“坚持社会主义办学方向，紧扣立德树人根本任务”，一以贯之地鲜明指出了“为谁培养人”这个根本性问题。所属高校研究生教育工作根植红色基因，矢志为国防军工服务，铸就了忠诚报国光荣传统，“到基层去、到国防科技一线去、到祖国最需要的地方去”成为一届届学子的青春选择，每年有近1/2的博士毕业生、近1/3的硕士毕业生到国防科技工业一线建功立业。新时代，我们要进一步指导所属高校加强党的全面领导，牢牢把握研究生教育正确政治方向。一是强化理论武装。加强所属高校党的政治建设和研究生思想政治理论课建设，探索适合研究生群体特征的理论学习制度，深入推动习近平新时代中国特色社会主义思想在校园落地生根。二是突出价值塑造。引导所属高校大力弘扬习近平总书记在贺信中强调的“扎根东北、爱国奉献、艰苦创业”的精神，把“延安根、军工魂”“空天报国”“八百壮士”等文化特质融入教育教学各环节，统筹融合“思政理论、学术素养、专业能力”课程体系，推出一批由“大先生”主讲的特色课程，激励广大研究生厚植家国情怀。三是坚持示范引领。着力加强导师队伍建设，全面落实“第一责任人”职责，广泛学习以工信楷模陈士榘、王泽山、刘永坦院士等为代表的先进典型，着力推动重大项目团队建立师生联合党支部，引领带动潜心教书育人、矢志科研攻关成为潮流。

二、坚持服务国家战略需求，促进产学研协同育人。习近平总书记贺信中高度评价哈工大“打造了一大批国之重器，培养了一大批杰出人才”，这是对哈工大办学贡献的最高褒奖，也是对国防特色高校办学模式和发展道路的充分肯定。所属高校始终坚守服务国家重大战略需求的初心使命，主动为党分忧、为国担当，坚持科技创新与人才培养“双轮驱动”，实现破解关键核心技术和培养创新人才的有机统一。党的十八大以来，所属高校共获 14 项国家科技奖励一等奖，百余名研究生成为国家科技奖励署名获奖人。在第四轮学科评估中，所属高校共有 50 个学科点进入 A 类，其中 11 个获评 A+。新时代，我们要指导所属高校不断深化科教融合、产教协同，始终把论文写在大国重器上、把智慧用在尖端装备上。一是坚持围绕特色强学科。立足航空、航天、船舶、兵器、核、军事电子等国防优势学科建设一流学科，面向制造强国和网络强国需求发展新兴交叉学科，积极打造特色鲜明、优势突出、充满活力的学科生态。二是坚持问题导向做论文。健全研究生深度参与国家重大专项、重大工程的机制，在解决问题中培养人才、在人才培养中解决问题。三是坚持聚焦行业促协同。推进军地、校企（所）联合培养博士，聚力打造校企协同育人平台，实施紧缺博士专项计划，推动人才培养与产业亟需的融合贯通。

三、坚持深化改革创新，全面提升研究生培养质量。习近平总书记贺信中强调“在教书育人、科研攻关等工作中，不断改革创新、奋发作为、追求卓越”，这是高等学校办学治校应有的时代品格，也是人才培养工作的行动指南。近年来，所属高校大力推进研究生培养机制改革，统筹构建质量保障体系，突出创新能力培养，“五维一体”人才培养、“研究生教育工场”等多学科协同育人实践获评国家教学成果奖。新时代，我们要指导所属高校紧紧盯住培养体系、培养质量的关键环节，多措并举、系统实施，推动研究生创新和实践能力持续提升。一是深化培养模式改革。面向高精尖缺前沿领域，探索人才培养特区，优化培养方案，改进招生选拔制度，加强国际交流，严格过程管理和质量保障，积极探索提高质量的新机制。二是打造跨学科育人平台。打破学院、学科壁垒，构建宽口径基础、自主创新实践、跨学科协作的培养体系，有效提升研究生创新思维、综合素养。三是强化创新创业实践。健全创新创

业教育评价体系和激励机制，突出“贡献”的价值标准，完善多维度支持体系，打造全方位服务平台，推动创新创业成为培养质量提升的重要途径。

下一步，我们将认真贯彻落实本次会议精神，全面提升研究生教育质量，加快“双一流”建设，努力打造更多国之重器、培养更多杰出人才，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献。

（《中国医药学研究生教育信息网》 2020年8月10日）

为创新驱动发展提供有力人才支撑

——我国研究生教育发展综述

研究生教育是培养高层次创新人才的主要途径，是应对全球人才竞争的基础布局，是实施创新驱动发展战略和建设创新型国家的重要基石。

从1949年研究生在学人数仅629人，到2020年这一数字将突破300万人，我国研究生教育快速发展，成为国家创新体系的重要组成部分，践行着“高端人才供给”和“科技创新”双重使命。

1963年，《高等学校培养研究生工作暂行条例（草案）》的出台，标志着我国研究生教育制度的初步建立。1981年，《中华人民共和国学位条例》正式施行，为我国研究生教育的进一步发展奠定了制度基础。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视教育事业，把优先发展教育事业摆在重要位置。2013年，《关于深化研究生教育改革的意见》发布，研究生教育启动全面深化改革，突出了服务需求、提高质量的共识，开启了向研究生教育强国迈进的新征程。

作为拔尖创新人才培养的主要途径，研究生教育如何主动服务国家战略需求，从有到优，从优到精，实现类型结构与培养质量的同步提升？

2014年，全国研究生教育质量工作会议召开，发布《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》，建立起学位授予单位、教育行政部门、学术组织、行业部门和社会机构共同参与的“五位一体”质量保障体系。

目前，我国已建立起涵盖111个一级学科和47个专业学位类别的学科体系，基本覆盖国民经济和社会发展的各个领域。

立德树人，是研究生教育的根本任务。近年来，思想政治教育逐渐融入研究生培养的各个环节，以黄大年、钟扬等为代表的一大批优秀导师不断涌现。

1990年，我国普通高校专任教师中，具有研究生学历教师的比例仅为19.6%，到2020年，这一比例已达64.1%，大大提高了教师队伍的整体素质。学术学位、专业学位研究生分类培养模式愈加完善，更加突出科教融合和产教融合培养，研究生招生数由2012年的不到59万人增加到2020年的110余万人，为社会主义现代化建设各行各业输出了大批高层次人才。

“嫦娥”飞天、航母下水、“蛟龙”入海……通过不断改革发展，我国研究生教育事业构筑起拔尖创新人才培养的高地，大大提升了对经济社会发展的支撑和引领能力。

“双一流”建设引领性工程启动后，确定首批一流大学建设高校 42 所、一流学科建设高校 95 所，搭建了人才培养的一流平台。随着建设进程的加速，若干学科进入世界一流行列，各地各校百舸争流，一大批拔尖人才、应用复合型人才如雨后春笋般涌现。

作为研究生培养主体的普通高校，承担了全国 60% 以上的基础研究工作和“973 项目”等国家重大科研任务。研究生参与高水平科研项目比重逐年上升。2018 年，国家自然科学基金面上项目的人员组成中，在学研究生占比超过 50%，研究生已成为我国科研创新活动的重要参与者和贡献者。

坚持立足国情办研究生教育，是中国特色研究生教育制度的一大优势。这不仅体现在治理体系建设上，更渗透在具体办学实践中：

——为不断对接服务经济社会发展需求，学位授权点实施动态调整，6 年来，共撤销学位点 1675 个，增列学位点 1064 个，优化了人才培养结构，有力支撑了行业和地区发展。

——为培养服务社会急需的复合型、应用型人才，临床医学专业学位研究生以“5+3”培养模式，实现了与住院医师规范化培训的有机衔接，毕业即可成为合格的临床医生。

——“科技小院”将实验室建在乡下田间，研究生长期驻守在农村和生产第一线，服务地方和乡村发展，目前全国已建立科技小院 120 多个，为打赢脱贫攻坚战贡献了智慧和力量。

与祖国同行，我国研究生教育走过了从小到大、快速发展之路，实现了自主培养高层次人才的战略目标。

截至 2019 年，52 个国家和地区与我国签署了相互承认学位学历协议。境外研究生培养项目的覆盖面和影响力不断扩大，若干所高校走出国门到海外创办分校，硕士及以上层次中外合作办学机构与项目达 260 多个。我国高校与国际一流高校在研究生教育间的差距逐渐缩小，研究生教育的国际影响力和吸引力显著提高。

（《中国医药学研究生教育信息网》 2020 年 7 月 31 日）

汇聚中国创新磅礴动能

——新中国成立以来研究生教育实现历史性飞跃

1949年，我国研究生在学人数仅为629人；2020年，这一数字将突破300万人。

从新中国成立伊始的百废待兴，到成为研究生规模位居世界前列的教育大国，70余年来，研究生教育始终与国家和民族发展同呼吸、共命运，在探索中创新，在曲折中成长，作为国民教育体系的顶端和国家创新体系的重要组成部分，践行“高端人才供给”和“科技创新”双重使命，实现了伟大的历史性飞跃。

在探索中坚定前行

从“凤毛麟角”到“百万大军”，研究生群像的转变，见证了研究生教育发展的不平凡历程。

新中国成立初期，国际国内形势错综复杂，党和人民面临着巨大困难和严峻考验。即使在极端困难的情况下，党中央也高度重视研究生教育，将培养高等学校师资和科学研究人才作为研究生教育的主要目标。

1963年1月，新中国召开第一次全国性研究生教育工作会议，会议讨论通过了被称为“研究生教育三十条”的《高等学校培养研究生工作暂行条例（草案）》，它的出台标志着我国研究生教育制度的初步建立。

据统计，1950年至1966年，全国共招收研究生2.3万余人，他们毕业后迅速成长为新中国教育和科技工作的中坚力量。

随着党的十一届三中全会召开，研究生教育在较短的时间内得以全面恢复，进入发展的快车道。1981年1月1日，《中华人民共和国学位条例》正式施行，这是新中国第一部教育法律，是我国高等教育史上的一个里程碑，为我国研究生教育的进一步发展奠定了制度基础。

1949年，我国仅招收研究生242人；到1978年研究生招生数达10708人；而到了2020年，招生数突破110万人。特别是近10年来，硕士研究生招生平均增幅达到6%，博士研究生增幅5.7%左右，研究生教育在增强综合国力和国际竞争力中的战略地位日益凸显。

研究生教育是应对全球人才竞争的基础布局，是实施创新驱动发展战略和建设创新型国家的重要基石。当今时代，全球范围内科技创新呈

现出前所未有的发展态势，新一轮科技革命和产业变革呈现出历史性交汇。越来越多的国家认识到人才的极端重要性，高端人才已成为争夺的焦点。无论是发达国家还是发展中国家，都把研究生教育作为培养和吸引优秀人才的重要途径。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视教育事业，把优先发展教育事业摆在重要位置。2013年，《关于深化研究生教育的意见》发布，研究生教育启动全面深化改革，“立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越”，成为我国研究生教育事业发展的共识线和遵循线，开启向研究生教育强国迈进的新征程。

深化改革，从有到优

研究生教育作为教育、科技的最佳结合部，是拔尖创新人才培养的主要途径，如何主动服务国家战略需求，从有到优，从优到精，实现类型结构与培养质量的同步提升？

2014年，全国研究生教育质量工作会议召开，发布《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》，建立起学位授予单位、教育行政部门、学术组织、行业部门和社会机构共同参与的“五位一体”质量保障体系。同年，博士、硕士学位基本要求公布，使我国有了更加完善的研究生教育质量的国家标准。以学位授权点合格评估、学位论文抽检、加强学风建设为主要抓手，研究生教育质量监管不断强化。

与此同时，人才培养结构不断优化。根据国家战略需求调整学科目录，增设网络空间安全一级学科，目前我国已建立起涵盖111个一级学科和47个专业学位类别的学科体系，基本覆盖国民经济和社会发展的各个领域。

2013年，教育部、人力资源和社会保障部联合印发《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》，加快发展具有中国特色的专业学位研究生教育，培养社会急需的高层次应用型人才。据统计，2019年，在当年招收的硕士研究生中，攻读专业学位的人数占比已达58%。

在保障上，大幅增加对研究生教育的投入力度。2013年，财政部、国家发展改革委、教育部印发《关于完善研究生教育投入机制的意见》，以政府投入为主、受教育者合理分担培养成本、高等学校等研究生培养机构多渠道筹集经费的研究生教育投入格局基本形成。

中央高校研究生生均拨款硕士生从每人每年1万元提高到2.2万元，博士生从1.2万元提高到2.8万元，研究生的待遇水平显著提升；改革了助学金制度，实现了全日制研究生资助的全覆盖，研究生奖助体系进一步健全。

为了进一步释放研究生教育发展的活力，使发展动力从自上而下、外在推动向更加注重自下而上、内在追求转变，教育部积极深入推进“放管服”改革，完善研究生教育的治理体系，提升了治理能力。

2012年以来，包括研究生院设置审批、国家重点学科审批、全国优秀博士学位论文评选等多项行政审批和评奖事项一律取消，对学位授权审核制度进行了重大改革，实施学位授权点动态调整，批准学位授权自主审核单位31家，给予地方和培养单位自主调整学位授权点权限。

扎根中国大地，走进世界舞台

“嫦娥”飞天、航母下水、“蛟龙”入海……一系列国家重大工程的背后，都离不开研究生教育的重要贡献。

我国研究生教育事业通过不断改革发展，构筑起拔尖创新人才培养的高地，日渐成为驱动科技创新发展的核心引擎，扎根中国大地全面服务社会发展，大大提升了对经济社会发展的支撑和引领能力，特别是党的十八大以来，中国特色研究生教育制度的“四梁八柱”逐渐立稳筑牢，我国研究生教育站在新的历史起点，取得了新突破。

在人才培养上，落实立德树人根本任务，加强和改进研究生思想政治教育，将思政工作融入研究生培养的各个环节；导师队伍立德树人的意识和能力不断加强，涌现出了黄大年、钟扬等为代表的一大批优秀导师。1990年，我国普通高校专任教师中，具有研究生学历教师的比例仅为19.6%，到2020年，这一比例已达64.1%，大大提高了教师队伍的整体素质。学术学位、专业学位研究生分类培养模式愈加完善，更加突出科教融合和产教融合培养，研究生招生数由2012年的不到59万人增加到2020年的110余万人，为社会主义现代化建设各行各业输出了大批高层次人才。

“双一流”建设引领性工程启动后，教育部确定首批一流大学建设高校42所、一流学科建设高校95所，搭建了人才培养的一流平台。随着建设进程的加速，若干学科进入世界一流行列，树起了新时代高等

教育特色发展争创一流的旗帜，各地各校百舸争流，一大批拔尖人才、应用复合型人才如雨后春笋般涌现。

以培养勇攀科技高峰的“登山队”为己任，我国的研究生教育为创新型国家建设提供了强大支撑。党的十八大以来，研究生教育在原始创新、基础研究、技术变革等方面发挥的作用愈发不可替代。作为研究生培养主体的中国高校，承担了全国 60% 以上的基础研究工作和“973 项目”等国家重大科研任务，产出了全国 80% 以上的 SCI 论文和社科重大成果。

据统计，研究生参与高水平科研项目比重逐年上升，2018 年，国家自然科学基金重点项目、面上项目的人员组成中，在学研究生占比均超过 50%，在学研究生已成为我国科研创新活动的重要参与者和贡献者。

坚持立足国情办研究生教育，是中国特色研究生教育制度的一大优势。这不仅体现在治理体系建设上，更渗透在具体办学实践中。比如说，学位授权点动态调整工作实施 6 年以来，全国 29 个省、自治区、直辖市共撤销学位点 1675 个，增列学位点 1064 个，有力支撑了行业和地区发展。再比如，为培养大批服务社会急需的复合型、应用型人才，临床医学专业学位研究生以“5+3”培养模式，实现了与住院医师规范化培训的有机衔接，毕业即可成为合格的临床医生。“科技小院”将实验室建在乡下田间，研究生长期驻守在农村和生产第一线，服务地方和乡村发展，目前全国已建立科技小院 120 多个，为打赢脱贫攻坚战贡献了智慧和力量。

与祖国同行，研究生教育走过了从小到大、快速发展的历史性跨越，实现了自主培养高层次人才的战略目标，中国内地高校与国际一流高校在研究生教育间的差距逐渐缩小，研究生教育的国际影响力和吸引力显著提高。

截至 2019 年，包括英、法、德等世界主要发达国家在内的 52 个国家和地区，与我国签署了相互承认学位学历协议。境外研究生培养项目的覆盖面和影响力不断扩大，若干所高校走出国门到海外创办分校，硕士及以上层次中外合作办学机构与项目达 260 多个。国内研究生参与国际学术前沿研究的活跃度大幅提高，“国家建设高水平大学公派研究生项目”2019 年计划派出人数已达 9500 人。2019 年，来自全球 203 个国

家和地区的 9.1 万名研究生在我国攻读硕士、博士学位，我国已成为亚洲最大留学目的国和亚太区域研究生教育中心。

“潮平两岸阔，风正一帆悬。”党的十九大描绘了“建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国”的宏伟蓝图，呼唤着更高质量的研究生教育。面对新一轮科技革命和产业变革，面对国内经济转型升级加速的趋势，中国研究生教育再踏新征程，在深化巩固综合改革的发力期，研究生教育大有可为。

（《中国医药学研究生教育信息网》 2020 年 7 月 31 日）

推动研究生教育迈上新台阶

研究生教育是国民教育的重要组成部分，是教育强国建设的引擎，在培养高层次创新人才方面具有既直接又基础的重要意义。日前召开的全国研究生教育大会，明确了新时代研究生教育的主要任务，在全球人才竞争新格局下，进一步夯实建设创新型国家的人才基石。

从1949年研究生在学人数仅629人，到2020年预计突破300万人，我国研究生教育经历了从少到多、从弱到强快速发展的不平凡历程，建立了较为完善的学科专业体系和人才培养制度。累计自主培养的超过1000万名毕业生，成为一支创新生力军，活跃在经济社会各领域，为经济社会发展、国际交流合作提供了有力支撑。

党的十八大以来，我国研究生教育进入发展新阶段。多渠道筹集经费的研究生教育投入格局基本形成，多主体共同参与的质量保障体系基本建立，人才培养结构日趋优化，拔尖创新人才培养能力不断增强。一大批勇攀科技高峰的“登山队”，在原始创新、基础研究、技术变革等方面发挥了重要作用。

与国家发展进步的脚步同行，中国内地高校与国际一流高校在研究生教育间的差距逐渐缩小，研究生教育的国际影响力和吸引力显著提高。特别是在新冠肺炎疫情防控期间，1万余名临床医学博士、硕士专业学位研究生坚守临床工作岗位，北京大学、复旦大学、福建医科大学等学校60%以上的临床医学专业学位研究生留守医院工作，他们用实际行动和坚强决心，向世界展示了研究生教育立德树人、全面服务经济社会发展的成果和良好风貌。

教育兴则国家兴，教育强则国家强。立足新时代，研究生教育的重要性更加凸显。放眼国内，即将开启全面建设社会主义现代化国家新征程，我们比以往任何时候都更需要高层次领军人才，为实施创新驱动发展战略和建设创新型国家提供有力支撑。放眼国际，新一轮科技革命和产业变革加快兴起，高精尖科技领域竞争尤为激烈，高端人才和科技创新日益成为决定性力量。这些都呼唤我们进一步做好研究生教育，培养更多的创新人才。

作为国民教育的最高端，研究生教育如何成为培养人才的“高峰”、

聚集人才的“高地”，怎样成为创新创造的策源地、服务发展的新引擎，是摆在新时代研究生教育面前的重要课题。今年，硕士研究生招生规模扩大到 100 万，进一步加强学科专业建设，建强导师队伍，创新培养模式，全面提升培养能力，确保研究生培养质量，也是社会高度关注的一道教育“必答题”。

准确把握研究生教育的时代定位，遵循高层次人才培养规律，需要立足中国大地，面向国家发展和民族复兴的现实需求，深化创新国际交流合作，加快学科专业优化调整。同时，提高导师队伍素质水平，严格加强质量管理、完善科学评价体系，引导研究生教育分类发展、特色发展、高质量发展。只有始终聚焦提升研究生教育质量，不断深化改革创新，完善治理体系，提升治理能力，推动内涵发展，才能推动我国研究生教育尽快由大到强，真正建成中国特色、世界一流的研究生教育强国。

（《人民日报》 2020 年 7 月 31 日）

发展研究生教育须保障质量

据教育部数据显示，我国 2020 年研究生在学人数将突破 300 万。1949 年，我国研究生在学人数仅 629，到 2020 年，这一数字将突破 300 万。我国研究生教育快速发展，服务了国家发展的需要，提升了教育对经济社会发展的支撑和引领能力。

研究生在学人数超 300 万，这是什么概念？根据全国事业发展统计公报，1995 年我国研究生在校生 14.54 万人，本专科在校生 290.64 万人。这意味着，我国研究生在学规模，在 25 年间增加了 20 倍，今年的在学研究生数，超过了 25 年前的本专科在校生规模。

从数量上讲，这当然是了不起的发展成就。但是，如果研究生教育只有规模的发展，而没有教育质量的提高，没有严格的质量把关，那么，伴随研究生规模增加的，必定会是研究生学历的贬值。将会造成高等教育的人才培养结构和质量，与社会的人才需求脱节。这就要求研究生教育必须保证质量，从考试、招生、录取、课程设置、实习以及论文写作各个环节，按照高标准进行设计和操作。研究生教育上了规模，相对而言，意味着入学条件的降低，因此，“宽进严出”应该成为研究生教育的“标配”。严出的相关设计及其机制，是保证研究生教育质量的体制化保证。

2019 年，我国高等教育毛入学率已经超过 50%，高等教育进入普及化阶段。今年，我国高考人数为 1071 万，录取人数预计会超过 1000 万，从高等教育规模发展看，扩大本专科教育规模的“潜力”已经不大。在这种情况下，扩大研究生教育规模，很可能成为接下来高等教育发展的重点。

扩大研究生教育规模，有很大的现实需求。一是解决本科毕业生就业难的需求。今年研究生招生规模扩大 18.9 万人，就有缓解本科毕业生就业难的考量。当本科招生规模达到每年 500 万人时（去年 431 万人），解决这么大规模学生的就业问题，继续深造无疑是重要选择。某种程度上说，研究生教育将发挥本科毕业生“就业蓄水池”的作用。

二是在“学历社会”中，用人单位对学历的要求会水涨船高，于是很多学生有进一步提升学历的诉求。在旺盛的学历需求下，扩大研究生

规模并不会遭遇招生难，因为即便研究生学历贬值，读研也会逐渐变为刚性需求。

三是高校把举办研究生教育，以及扩大研究生规模比例，作为提升办学层次的努力方向。很多本科院校不安于只进行本科层次的教育，这部分学校将成为接下来研究生扩招的主力军，而且“潜力”巨大。

培养不同学历层次的人才，说到底，要满足社会对人才的需求。如果不是基于社会对人才的需求而发展研究生教育，一方面会增加相关教育的投入、消费，在研究生教育中，国家要投入更多经费，公众也要为自己或家庭成员在本科毕业后继续读研“买单”；另一方面会制造学历泡沫，当在学研究生规模已经和 25 年前的本专科在读学生规模相当后，会出现明知学历贬值却仍要提升学历的“不得已选择”。

其实，保障每一层次、每一类型教育的质量，不是用学历标准而是用能力标准评价人才，才能引导学校办学者。重视培养质量，也会引导受教育者以能力提升而非学历提升来规划自己的学业发展。进入高等教育普及化时代后，不能再以学历为导向发展高等教育规模，而必须重视高等教育的内涵和质量建设。当然，重视内涵、质量建设，比扩大规模难多了。从这一角度看，研究生不妨保持目前的规模，适度扩招，进行结构优化和质量提升，避免大批地方本科高校盲目发展研究生教育，为社会的“学历高消费”降温。

（《光明日报》 2020 年 7 月 31 日）

开启新时代研究生教育发展新篇章

习近平总书记近日就研究生教育工作作出重要指示强调，中国特色社会主义进入新时代，即将在决胜全面建成小康社会、决战脱贫攻坚的基础上迈向建设社会主义现代化国家新征程，党和国家事业发展迫切需要培养造就大批德才兼备的高层次人才。总书记的重要指示，为推动研究生教育改革发展指明了方向，开启了新时代研究生教育发展的新篇章。

截至2020年，我国研究生教育已累计为国家培养输送1000多万高层次人才。从新中国成立伊始的百废待兴，到研究生规模位居世界前列，我国研究生教育走过了从小到大、从弱到强的不平凡历程，在改革开放和社会主义现代化建设的进程中发挥了不可替代的历史性作用。中国特色社会主义进入新时代，实现“两个一百年”奋斗目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦，对新时代研究生教育提出了新要求、新任务。发展新时代研究生教育，必须着眼于党和国家事业发展的需要，培养造就大批德才兼备的高层次人才。

推动新时代研究生教育改革发展，培养造就大批德才兼备的高层次人才，必须坚持“四为”方针。研究生教育要更好适应党和国家事业发展需要，就要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。要引领青年学生胸怀远大理想，厚植家国情怀，把小我融入大我，为人民奋斗，为祖国奉献，努力成为担当民族复兴大任的时代新人。

推动新时代研究生教育改革发展，培养造就大批德才兼备的高层次人才，必须瞄准科技前沿和关键领域。研究生教育承担着培养高层次人才、推动科研创新的重要使命。当前新一轮科技革命和产业变革在全球加速兴起，成为国与国竞争的焦点，而高精尖科技领域的争夺尤为激烈。个别科技发达国家“设卡子”“卡脖子”，对我国科技发展造成严重挑战。因此，瞄准科技前沿和关键领域，是新时代研究生教育改革发展肩负的重大历史使命，事关国家发展、民族未来。

推动新时代研究生教育改革发展，培养造就大批德才兼备的高层次

人才，必须深入推进学科专业调整。学科专业是研究生人才培养的基石，但目前我国一些高校的一级学科调整周期过长，不能很好地适应经济社会发展新要求；部分高校自设二级学科存在不规范、小而散等问题，亟待优化调整。学科专业是“双一流”建设的重点，各高校要持续优化学科结构，打造学科高峰，积极对接国家发展和民族复兴的现实需要，形成体现中国特色、符合高校发展实际的学科专业布局。

推动新时代研究生教育改革发展，培养造就大批德才兼备的高层次人才，必须提升导师队伍水平，完善人才培养体系。这是推动研究生教育水平的重中之重。研究生导师队伍肩负着培养国家高层次创新人才的使命与重任，唯有自身不断加强对科学前沿的探索研究，做好坚持学术规范和维护学术道德的典范，并在指导学生过程中始终坚持高标准、严要求、勤沟通，才能充分发挥出全过程、全方位的育人作用。高校要注重研究生导师队伍建设，致力于人才培养体系的改进与完善，使其与经济社会发展同步，与新时代发展同步，让更多研究生人才在担起服务国家重大战略的使命中谱写人生的壮丽华章。

推动新时代研究生教育改革发展，培养造就大批德才兼备的高层次人才，必须坚持党对研究生教育的全面领导。这是研究生教育高质量发展和坚持社会主义办学方向的重要保障。各级党委要站在“中华民族伟大复兴的战略全局”和“世界百年未有之大变局”的高度，深刻认识研究生教育的重大意义，以高度的责任感和使命感加快培养国家急需的高层次人才，为坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出贡献。

（《中国教育报》 2020年7月31日）

全方位打造一流的研究生导师队伍

习近平总书记近日就研究生教育工作作出重要指示强调，要提升导师队伍水平。日前召开的全国研究生教育会议提出，加强导师队伍建设，严格质量管理、校风学风，引导研究生教育高质量发展。

近年来，我国研究生导师队伍建设取得很大成就，全国有研究生导师 46 万人，其中博士生导师 11.5 万人，平均每个导师指导不到 7 个学生。长期以来，广大研究生导师为培养大批国家需要的、具有研究和创新能力的高层次人才作出了重要贡献，但也存在部分导师责任心不强，未能履行好导师职责等问题。同时，有的学生自律不够且尊师意识淡薄，导致部分导师不敢管学生。导师是研究生学术道路、价值观塑造的重要引路人，要提升研究生教育质量，必须切实加强研究生导师队伍建设，把政治素质、师德师风、育人能力、培养条件作为选聘标准。

打造一流的研究生导师队伍，要把政治素质放在首位。导师的政治素质事关教育的方向和育人的成效。只有导师坚持正确的政治方向，坚持党的教育方针，才能保证学生建立正确的理想信念和政治认同，认同中国共产党、认同中国特色社会主义制度、认同社会主义核心价值观等。导师要认真学习习近平新时代中国特色社会主义思想，以立德树人为首要责任，把思政教育与专业教育相结合，通过言传身教，引导学生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范实践者。

打造一流的研究生导师队伍，必须不断增强导师岗位意识。高素质、高水平的导师方能培养出优秀的研究生。高水平的导师离不开持续的奋斗，作为导师决不能不思进取、原地踏步，要对学术前沿问题跟踪研究，开拓创新，要通过自学和各类专业性培训等，不断提升个人政治素养、专业功底、个人魅力、治学态度和行为规范，提升指导研究生的能力，不断适应新时代对导师队伍的新要求，全方位提升育人能力，既做学业导师，又做人生导师。

打造一流的研究生导师队伍，要深化导师管理的机制体制改革。探索打破导师身份“终身制”，建立导师招生资格年审和动态调整制度。加快完善导师的分类评价考核和评价激励机制，并将评价结果作为导师招生指标分配、岗位评聘、评奖评优的重要依据，对履职优秀的导师给

予丰厚奖励，对履职不力的导师进行约谈、限招、停招直至取消导师资格，转变过去不少导师重科研轻教学的倾向，把培养研究生的质量作为对导师评价的重要标准。

打造一流的研究生导师队伍，要加强师德师风建设。师德师风建设事关导师队伍的品格。导师要模范遵守教师职业道德规范，为人师表，爱岗敬业，要能够以高尚的道德情操和人格魅力感染、引导学生，并成为学术规范和学术道德的示范者。导师要有仁爱之心，以德育人、以文化人，确保足够的时间和精力及时给予研究生启发和指导，做学生爱戴和尊敬的引路人。学校也要加强师德师风建设，帮助导师明确其职责和工作规范，建立师德师风评议机制，对师德失范违法违规的导师坚决予以查处。

“亲其师，信其道。”提升研究生教育质量，推动我国研究生教育由大到强，真正建成研究生教育强国，需要加快造就一支高水平、有爱心、能力强、讲奉献的研究生导师队伍。

（《中国教育报》 2020年7月31日）

大力推进中国特色社会主义学科专业体系建设

日前召开的全国研究生教育会议提出，要深入学习贯彻习近平总书记关于研究生教育的重要指示精神，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以提升研究生教育质量为核心，深化改革创新，推动内涵发展。把研究作为衡量研究生素质的基本指标，优化学科专业布局，注重分类培养、开放合作，培养具有研究和创新能力的高层次人才。

学科、专业是人才培养的基础和载体，学科专业在全国和地方的宏观布局，关系到高层次人才培养与经济社会发展的协调与适应。高校学科专业的设置和建设决定了一所高校的人才培养规格和水平，对教育教学资源的配置起着基础性作用。改革开放以来，我国高等教育逐步建立了较为完善的学科专业体系和培养制度，新时代研究生教育仍需加快学科专业优化调整，大力支撑高层次创新人才培养。

学科专业体系建设的重要性，正在凝聚更多共识。近年来，为进一步适应经济社会发展和产业结构优化升级的需要，国家相继出台了《关于深化研究生教育改革的意见》《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》《关于高等学校开展学位授权自主审核工作的意见》等文件，致力于优化高校学科专业布局。高校学科的审核评估、合格评估和水平评估持续推进，学科动态调整与学科评估形成有效配合。学科动态调整已逐渐成为每年定期推进的常态化工作。高校学科设置和调整立足学校定位和学科实力，结合所在区域经济社会发展需求，逐步形成符合校本特点的学科专业动态调整机制。

推进学科专业体系建设，优化学科专业布局是必然要求。当前，国际上高精尖科技领域的竞争逐渐白热化，高端人才和科技创新日益成为国家与国家、城市与城市竞争的决定性力量。在这场深刻变革中，高等教育学科专业布局调整需要不断进行系统评估和重新审视。只有高等教育学科专业布局不断适应新的发展趋势，研究生培养能够不断回应发展趋势和前沿需求，高层次创新人才培养才能更好地适应社会主义现代化国家建设的需要。为了更好地适应创新发展的需要，高等教育越来越重视通过交叉融合催生新的学科生长点，进而不断带动学科专业的发展与调整。传统的学科专业体系日益走向专业化、精细化，这有助于高层次

人才培养专业化，同时也容易在学科专业间形成泾渭分明的壁垒。有的高校通过学科专业发展规划促进交叉研究平台建设和交叉学科人才培养，推动学科专业之间的交叉渗透，促进交叉复合型创新人才培养，是值得肯定的有益探索。

推进学科专业体系建设，优化学科专业布局，要在创新与守正之间寻找平衡。高等教育学科专业布局有其内在规律，每所高校都有自己的主干学科和支撑学科、优势学科和相对弱势的学科，同时还有传统学科和新兴学科、交叉学科之分。新时代的研究生教育，应立足于人才培养的内在需求来考虑学科专业布局问题。各高校需要根据自己的办学特色确定主干学科，力争将主干学科建设成优势学科；有选择地发展新兴学科、交叉学科，逐渐形成特色和优势，并且与主干学科之间形成良好的支撑关系。有些学科可能相对弱势，却是人才培养不可或缺的基础学科或支撑学科，就不能轻言淘汰。在日益重视研究生研究能力的背景下，这些基础学科或支撑学科也需要不断提升研究能力，努力走科教融合的发展路径。

推进中国特色社会主义学科专业体系建设、优化高等教育学科专业布局，是研究生教育发展的基础性问题。只有坚持学科专业发展的内在规律，不断提升学科专业发展水平，顺应创新发展趋势，走科教融合之路，才能更好地适应新时代研究生教育，为实施创新驱动发展战略和建设创新型国家提供有力支撑。

（《中国教育报》 2020年7月31日）

构建更加完善的研究生教育质量保障体系

日前召开的全国研究生教育会议，深入学习贯彻习近平总书记关于研究生教育工作的重要指示精神，吹响了新一轮研究生教育改革号角。会议提出，加强导师队伍建设，针对不同学位类型完善教育评价体系，严格质量管理、校风学风，引导研究生教育高质量发展。

目前，我国正处于由研究生教育大国向研究生教育强国奋进的关键节点，人才培养质量是研究生教育的生命线，深化研究生教育质量保障体系改革至关重要。改革开放尤其是党的十八大以来，我国研究生教育确立了立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越的主线。近年来，《关于加强学位与研究生教育质量保障和监督体系建设的意见》《关于进一步规范和加强研究生培养管理的通知》等一系列文件的出台，充分彰显了国家和教育行政部门筑牢研究生教育质量保障体系的坚定决心。研究生教育质量保障体系是一个有机整体，各学位授予单位只有把思想政治教育贯穿于研究生教育全过程，严格规范考试招生程序，整治不良学风，加强导师队伍建设，完善学位论文和学位授予管理等，才能全方位保障研究生教育质量稳步提升。

把好“入口关”是构建更加完善的研究生教育质量保障体系的基础性工作。各招生单位只有认真履行主体责任，高度重视招考工作，层层压实责任，将招生纪律贯穿命题、初试、复试、调剂、录取等全流程，确保招考工作规范透明，才能把好“入口关”，做到择优录取，为国抡才。除国家专项计划外，各招生单位不能限定生源范围或设置任何歧视性条件，切实保障每一名考生的合法权益。

严抓全过程质量监控是构建更加完善的研究生教育质量保障体系的过程保障。抓好研究生入学教育，必须把学术道德、伦理、规范作为研究生培养的必修内容。各学位授予单位要遵循学科发展和人才培养规律，科学合理设计培养环节。要坚持质量关口前置，真正发挥资格考试、学术论文开题和中期考核等关键节点的考核筛选作用，完善考核组织流程，丰富考核形式，提高科学性、有效性。同时，要加强学位论文和学位授予管理，进一步细分压实指导教师、答辩委员会等主体的责任，严格学位论文答辩管理，细化规范答辩流程，提高答辩质量。

打造一支师德高尚、学风严谨、能力超群、视野开阔、关爱学生的研究生导师队伍是构建更加完善的研究生教育质量保障体系的人力保障。“学高为师，身正为范”，导师队伍是研究生培养质量的关键要素。导师遴选和考核要将师德摆在突出重要位置，把学风严谨、研究能力突出、科研资源充足、实践经验丰富等作为重要指标。在“破五唯”的同时，还要实行导师预警和淘汰机制，对于那些无法为研究生的为学为人提供有效支撑的导师，要视情况限制、暂停乃至取消其招生资格。在指导研究生的过程中，导师要做到言传身教，努力成为所倡导价值的体现者、所培养能力的展示者、所传授知识的拥有者。

构建更加完善的研究生教育质量保障体系，要把研究作为衡量研究生素质的基本指标，培养具有研究和创新能力的高层次人才。研究生查阅文献、确立选题、开展实验、发表研究成果等过程正是其不断学习、创造和成长的过程，要在科学研究过程中注重培养研究生群体的学术志趣、诚信和伦理规范，从而做到为学和为人的有机统一，实现立德树人和科研育人的有机统一。对于极少数研究生的学术不端行为，要健全有效的处置机制，坚持“零容忍”态度，一旦发现坚决依法依规、从严处理，绝不姑息。

保障研究生教育质量是一项系统工程，教育行政部门要加强督导监管，对在招生、培养、学位授予等环节存在问题较多，师德师风、校风学风存在突出问题的学位授予单位，加大监管治理力度。只有教育行政部门、学位授予单位、导师队伍等责任主体协同奋进，切实承担起各自责任，才能守好研究生教育质量保障这条生命线，为党和国家事业发展培养造就大批德才兼备的高层次人才。

（《中国教育报》 2020年7月31日）

研究生教育自主培养高端人才

201 万元、156 万元，近日，华中科技大学两位同窗博士毕业生张霁、姚婷以高年薪赢得广泛关注，前者的名字更是一度冲上新浪微博热搜榜。值得注意的是，他们作为世界信息科技特别是 5G 技术领军企业华为公司的“天才少年”计划入选者，是从全球激烈竞争中脱颖而出的，其中，张霁不仅入选而且拿到该计划的最高档年薪。张霁和姚婷的突出表现在一定程度上彰显了中国研究生教育取得的进步，从一个侧面折射出中国研究生教育造就人才的国际竞争力。

对中国研究生教育取得的成就和进一步发展，习近平总书记日前在相关重要指示中指出，研究生教育在培养创新人才、提高创新能力、服务经济社会发展、推进国家治理体系和治理能力现代化方面具有重要作用；要瞄准科技前沿和关键领域，深入推进学科专业调整，提升导师队伍水平，完善人才培养体系，加快培养国家急需的高层次人才，为坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出贡献。这为中国研究生教育在新时代发展擘划了方向，吹响了奋进的号角。

创新是核心和灵魂

研究生教育是指大学生在读完 4 年学制的本科学校顺利毕业之后继续进行深造和学习的一种教育形式，具体可以分为硕士研究生教育和博士研究生教育。世界教育史上，通常把 1810 年德国柏林大学的创办作为研究生教育发端的标志。

对于研究生教育的价值和重要性，北京理工大学研究生教育研究中心主任王战军用“两高”“两重要”来概括，即研究生教育位于国民教育的顶端，是“高层次”“高素质”人才培养和科技创新的主阵地，是知识生产和创造的“重要源头”，是服务国家战略的“重要生力军”。

教育部学位管理与研究生教育司司长洪大用指出，研究生教育具有高端引领和战略支撑作用，其发展的高度和水平标志着一个国家教育的高度和水平，也标志着一个国家的核心竞争力，对于整个教育体系建设、对于教育强国建设具有特殊的重要意义，发挥着引擎的作用。

在洪大用看来，研究生教育对社会的重大价值和意义是通过推进创新来具体实现的。他认为，创新是研究生教育的核心和灵魂，其中既包

括知识的创新，也包括实践的创新；可以说，通过培养高水平的创新型人才，持续推进知识的创新和实践的创新，是研究生教育的根本使命，同时也只有研究生教育能够承担这样的使命。

当前，我国研究生教育的发展水平如何？其培养的创新型人才对国家经济社会发展起到怎样的支撑作用呢？对此，我们既可以通过近日张霁、姚婷这样个案的热点新闻去感受，可以通过“北斗工程”“嫦娥工程”“载人深潜工程”等国家重大科技项目的参与团队人员大比例研究生教育背景来观察，也可以从近日召开的全国研究生教育会议上释放的相关信息找到答案。据统计，作为研究生培养主体的中国高校，承担了全国 60% 以上的基础科研工作 and “973 项目”等国家重大科研任务，产出了全国 80% 以上的 SCI 论文和社科重大成果。到 2020 年，我国普通高校专任教师中，具有研究生学历教师的比例超过 64%，成为培养创新型人才的主力军。

四个阶段提质增量

中国研究生教育的源头最早可以追溯到清末。据洪大用研究，1902 年，清政府颁布的《钦定学堂章程》（又称“壬寅学制”）提出了设立“大学院”的设想，旨在培养专事高深学问的人才。1908 年，上海圣约翰大学颁授了第一个医学博士学位。1917 年，苏州东吴大学颁授了第一个化学硕士学位。1935 年，国民政府制定了《学位授予法》，对学位层级结构、学位授予的程序等作出了规定，由此到新中国成立前，共颁发了 230 多个硕士学位。洪大用认为，由于不成体系，发展缓慢，直到新中国成立后，研究生教育才真正开展起来，从某种程度上说，其发展与新中国成长同步。1950 年，中国人民大学和哈尔滨工业大学开始在苏联专家的帮助下培养研究生。第二年，研究生统招启动。到改革开放前，新中国累计培养了 2 万多名研究生。

1978 年，中国进入改革开放新时期，迎来科教发展的春天，邓小平亲自倡导推动作出包括恢复研究生教育在内的“科教三大战略决策”，研究生教育由此进入快速发展时期，在之后的 40 多年间，实现了历史性跨越。王战军认为，改革开放以来，中国研究生教育大体上可分为 4 个发展阶段。

从 1978 年到 1988 年为恢复发展阶段。1978 年 1 月，《关于高等学

校 1978 年研究生招生工作的安排意见》出台，标志着研究生招收正式恢复。当年，在校研究生人数达到 1 万多人，7 年后增至 7.5 万多人。1980 年，《中华人民共和国学位条例》颁布，为中国研究生教育乃至整个高等教育发展提供了基础性法律保障。上世纪八十年代中期，北京大学、中山大学等获准试办研究生院，推动了研究生教育管理的独立化和专业化，逐渐形成了独立的运行机制。

从 1988 年到 1998 年为稳步发展阶段。根据“稳步发展，保证质量”方针，研究生教育规模在稳步增长的同时，适应国家对高层次应用型、复合型人才的需求，学位类型由单一的学术型发展为学术型和专业型并举，工商管理硕士等专业学位应运而生。

从 1999 年到 2009 年为快速发展阶段。随着世纪之交高等教育扩招开始实施，在校研究生人数快速增加，10 年间增加近 120 万人。与此同时，专业学位拓展至 19 个，以简政放权为特征的学位授权机制改革和硕博连读、导师负责制等研究生培养模式改革深入推进。

2010 年至今为内涵式发展阶段。根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010 - 2020 年）》关于提高质量是高等教育发展的核心任务的要求，相关部门接连出台了关于质量保证、学位授权点评估、论文抽查等方面的一系列文件，中国研究生教育进入“质量时代”。

中国经验贡献世界

经过新中国 70 多年，特别是改革开放 40 多年发展，中国研究生教育成绩斐然。一方面，发展完善中国教育体系，推动成为教育大国并大步向教育强国挺进；另一方面，实现了立足国内自主培养高层次人才战略目标，为国家现代化建设提供了强有力的人才特别是创新型人才支持。

王战军认为，从中国教育领域自身来说，研究生教育成就主要包括建立了完善了中央政府主导、省级统筹、研究生培养单位为主体的三级管理体制，形成了具有中国特色的研究生教育制度体系，其中包括学位制度体系、研究生培养体系、研究生质量保障体系等，为国际社会奉献了“中国经验”。从教育服务社会角度来说，研究生教育成就突出体现在实现了立足国内培养高层次人才的目标。据统计，截至 2020 年，研究生教育累计为国家培养输送 1000 多万高层次人才。

我国自主培养的研究生很大部分人已成为国家各项事业建设的中坚力量。王战军拿 2017 年新增的两院院士相关数据举例说，在中科院新增院士中，中国自主培养的博士为 37 人，占当年度中科院新增院士中拥有博士学位总人数的约 64%。在工程院新增院士中，我国自主培养的博士为 48 人，占当年度中国工程院新增院士中拥有博士学位总人数的近九成。这从一个侧面反映了我国自主培养的研究生已经成为国家高层次人才的主要来源。

纵观中国研究生教育发展特别是改革开放 40 多年的历程，不难发现其鲜明的特点。根据洪大用的研究来概括就是，在政府主导下，高校与科研机构两类主体齐发力，研究生教育以学术为导向，在实践中创新，实现快速发展。其中“快速发展”特别引人注目。洪大用解释说，虽然从世界范围看，最近几十年研究生教育普遍发展较快，但是中国在此领域的速度更引人瞩目。从 1978 年招生 1 万多名研究生，到 1998 年的 7 万多名，到 2009 年达 50 万名，再到 2020 年预计将约 110 万名。

改革完善没有止境

改革只有进行时，没有完成时，研究生教育改革也是如此。继全国研究生教育会议传出“新增交叉学科作为第 14 个学科门类”的信息之后，国务院学位委员会会议据报道通过设集成电路专业为一级学科，并拟设于新设的交叉学科门类下，待批准后正式公布。国务院于 7 月 27 日印发的《新时期促进集成电路产业和软件产业高质量发展的若干政策》明确提出，进一步加强高校集成电路和软件专业建设，加快推进集成电路一级学科设置工作，紧密结合产业发展需求及时调整课程设置、教学计划和教学方式，努力培养复合型、实用型的高水平人才。如此重磅的政策措施密集出台，折射出研究生教育适应新时代国家战略性需求而变革的紧迫任务。

洪大用指出，我们要精准识别社会需求，根据社会的需求来改革研究生教育的供给，充分发挥研究生教育对经济社会发展的支撑和引领作用。这就要求对保障研究生教育的相关法律法规和政策特别是基础性法律《中华人民共和国学位条例》进行与时俱进的修订。对此，教育部发布信息表示，近年来，修订工作持续推进中，立法的主要条件已基本成熟，教育部已建议将《中华人民共和国学位法》列入全国人大常委会

立法规划项目。在今年的全国两会上，一些参会者就制定出台《中华人民共和国学位法》再次提出相关建议。人们期待这部事关研究生教育改革大计的重要法律早日完成立法程序出台，更好促进高等教育发展和国家创新能力建设。

对研究生教育进一步改革和发展，中国学位与研究生教育学会第五届理事会会长、工程院院士赵沁平曾撰文指出，要在研究生教育学理论体系特别是基础理论方面取得更大成果，探索建立科学的招生规模调节机制的同时，在专业学位研究生与学术学位研究生的差异化培养模式方面探索出更广阔的路径。他希望政府主管部门、培养单位和有关社会机构能够探索构建适合于专业学位研究生能力与成果的展示、评价平台。

链接

专业学位研究生

按照专业和用途的不同来划分，研究生可分为普通研究生和特殊种类研究生（专业学位研究生）两种，后者是区别于一般意义上侧重理论、学术研究的研究生教育，其旨在针对一定的职业背景、培养高层次应用型人才、应用型高层次人才，分为专业学位博士研究生、专业学位硕士研究生。

（《光明日报》 2020年8月11日）

从“研”出发，培养勇于钻研的高层次人才

【专家·面对面】

对话嘉宾：杨斌 清华大学副校长、教务长

王军政 北京理工大学研究生院常务副院长

郭娇 华东师范大学高等教育研究所副研究员

全国研究生教育会议指出，要把研究作为衡量研究生素质的基本指标，优化学科专业布局，注重分类培养、开放合作，培养具有研究和创新能力的高层次人才。从“研”出发，肯钻研、能钻研的研究生该如何培养？研究生教育需要在“入口”选拔、过程培养、课程设置、“出口”把控等方面做出哪些变革？我们约请三位嘉宾，对这些问题进行深入交流。

“研”是钻研探究，也是精通突破

教育周刊：把研究作为衡量研究生素质的基本指标，对研究生提出了哪些素质和能力的新要求？对不同学段、类型、学科的研究生而言，“研”表现为什么？

杨斌：研究生教育突出“研”字，像本科教育突出“本”字，都是富有思想性、启发性的点睛之笔。“研”字要全面准确地理解，一旦陷入偏狭的误区，可能与研究生教育会议的精神背道而驰。

“研”，是钻研探究，精通突破。站在本科基础上的研究生教育，审辩式、建构性、创新型的学习特征更为显著。学术型研究生钻研探究，创造某个学科前沿的新知，让人类“知”的半径扩增；专业型研究生精通突破，目标是成为某一实践领域的专精人才，让人类“行”的效益提升。以学术和专业这两个维度，还可以组合出更有针对性、更细致的研究生人才培养类型。这是中国学位与研究生教育战线经过近40年的探索而明晰坚定了的一条分类培养的道路，是一条对研究生教育强国目标的实现极其重要的教育规律和人才成长规律。教育界以及全社会认清并落实“分类培养”，能够极大地解放研究生教育的生产力。突出“研”，绝不是说所有研究生都要做学术研究或者理论研究，不是说发表论文、

著作才是成果，不是说进入学术机构或者教研单位才是值得提倡的就业。衡量研究生的培养成效，设立能力和素质提升指标体系，一定要分类而行，才更科学准确，才能更有效地指导实践。

王军政：有个形象的比喻是本科是“学矿”，知道什么是矿，硕士是“采矿”，博士是“探矿”。仅对博士而言，“研”也不尽相同，对于理科基础学科的博士，“研”更多地在于探索前沿基础理论，创新性地提出新原理、新概念，发现新的科学现象。对于工科技术型博士，“研”在于突破关键性技术、颠覆性技术，以及复杂性综合技术的创新研究。而对于工科工程博士，“研”瞄准的是复杂的工程问题，更要体现多学科交叉融合，成为复合型的领军人才。对硕士而言，一部分是为博士提供优质生源，要培养颠覆性、创新性思维方式，培养善于提问、善于思考的能力，为将来博士阶段做准备，或为走入科研工作打下良好基础。专业学位硕士要强调专业动手能力，注重多学科交叉，要成为一个大领域而仅非一个学科的行家里手，最终成为各行各业里能够提供技术方案的领军人才。

突出“研”，紧抓课程科研改革，把好“入口”“出口”关

教育周刊：让“研”贯穿研究生培养的全过程，需要在哪些方面着力？

杨斌：突出“研”，要狠抓研究生课程质量。因为研究生毕业有学位论文这一关，人们在心理上容易对于研究生课程有某种放松的倾向，表现为研究生课程在设课、课与课的关联逻辑、内容更新、教学法、学生的主动性等方面都有许多不足；研究生课程在体系的完整、平台课的宽厚、内容的新与深、教学方法上给予学生更大的参与与贡献度、课程考核评价的综合性等方面上都大有潜力可挖。学位（分）委员会应当设立专门的课程工作组，针对性地研究与改革研究生课程。研究生教改要从项目深入到课程层面，并抓住不放，直到让研究生课程整体质量出现大的改观，涌现出一大批研究生精品课来，这是“研”的基础。学科评议组和教指委也要在这方面下更大的功夫。学位授权、评估审核要真去看课的实情而不只是看课程清单和教师名录。

王军政：除了课程体系要大力气设计外，研究生的科研训练要由浅入深，如果一上来交给学生非常困难的问题，一是无处下手，也容易打

消其科研兴趣。北京理工大学的不少硕士生参加学生科技竞赛，让学生自主组成小组，让不同学科、学习阶段的学生相互学习、沟通、讨论，不断深入，将所学原理、机理变成模型，通过参赛、获奖，信心就更强了。课程、科研二者应是统一的，课程支撑科研，教师从科研角度出发对课程进行进一步优化和提升。

郭娇：以新设的第14个学科门类即交叉学科为例，研究生培养过程可突出交叉性。从课程体系来看，鼓励研究生跨学科、跨院系甚至跨校选课。实施起来需考虑以下细节：学校教务部门或研究生院对跨系或者跨校课程的学分互认；院系给研究生选课留下一定空间；导师对研究生选课计划进行“把关”，尤其是培养方案之外的课程。地理位置接近、学科互补的学校可实现线下联合培养；线上课程经过前期准备与疫情期间的大规模实践也可为研究生提供更多选择。

教育周刊：在“入口”上，应如何突显对“研”的考察？在“出口”上，如何加强对“研”的把关？

杨斌：突出“研”，要在人才选拔的入口更有效选材。根据学术学位和专业学位的不同特点，赋予导师和专家组以更大的选材主导权，强化申请与复试中对于学生的兴趣、潜质的考察考核，更注重发掘富有创见和钻研精神的苗子。这需要导师和专家组下更大的功夫来选对人，院校设计更为立体丰富的考核方式，也需要招生政策进一步改革，真正能招到可“研”之才。学术型要考核学术基本功的扎实程度，挑战既有权权威观点的自信，攻克学术难题的热望，耐得住冷板凳考验的坚韧等。专业型要真正了解考生在学习与工作中所体现出的专业素质与品格，在实践中创造性解决问题的综合本领等。选对可“研”之才，是“研”的前提，“入口”关既要严，也要深和活。

要改革出口的评价方式。学术型研究生的学位评定标准要破五唯，导师和答辩委员会要围绕学生的创新进行全面深入的评价，以此作为“研”的保障；而不能把关注点转移到“学术期刊发表数量”上，这会对导师和研究生的选题导向，研究生是否肯下笨功夫走远路都产生不利影响。要认识到分流淘汰对师生而言是包含坏消息的好事，能激活教育资源，帮助学生更好地认识自己、更有效地发展自己，而不是蹉跎耽搁在不适合的角色中。

王军政：在“入口”上，选拔要注重体现科学性、公平公正性。考核应该包含对基础知识、专业能力的考核，复试、面试很重要，应当加强。此外，还应适当扩大推荐免试生比例，推荐免试的学生经过严格程序和公示，对学习成绩、科研素质、志向目标等都可以进行考核筛选。尤其是学科实力强的综合性大学，保研名额应当增加。还要加强过程性考核，参与科技创新竞赛、国外交流访问等可以适当纳入考核内容，重视博士生资格考试、论文中期考核等。

对于出口关如何分流，现在很多学校已经采用博士学位和毕业证分别授予的方式，如果学位论文还达不到水平，给予毕业证而非学位证；本科直博的可采用授予硕士学位分流等措施。

郭娇：2019年华东师范大学高教所进行的《中国本科教与学调查》数据调查表明85%以上的在校本科生有读研意愿，八成以上倾向于国内“双一流”建设高校。这意味着国内考研竞争更为激烈，高校需要从更多报考者里选出优质生源。

对“研”的能力考察可侧重博士生的招生体制改革与分流淘汰机制。博士生培养可适当增加直博比例，一方面衔接高校本科阶段的“强基计划”或拔尖创新人才培养计划等，打造贯穿本硕博整个人才培养过程的“直通车”。另一方面优化培养过程里的分流淘汰机制，例如直博生在读博三年内未能开题或通过资格考试等可获得硕士学位退出。

践行“研”，构建科学的分类评价体系

教育周刊：在“研”的践行中，不同类型的研究生有没有不同的培养路径？

杨斌：突出“研”，要对专业型学位的培养质量建立起与学术型研究生不同的科学有效的评价体系。近年来，尽管教育部明确专业学位论文可以采用研究报告、规划设计、产品开发、案例分析、管理方案等多样形式，但实际执行情况并不理想，院校和教育部门的认识也还不一致。专业型研究生应建立起以职业胜任力为长期导向，以知识、能力和价值等综合指标为学位授予标准的专业学位质量评价体系，不能不分类别都拿学位论文来要质量，这是对人才质量的粗放错判。

王军政：其一是课程体系，专硕和学硕有些课程可以是相同的，比如思政课、外语课、数理基础课等，而30%~50%的课程应当有所区别。

其二是培养过程，要强化导师招生管理，招生类型和导师自身能力要匹配，有的导师研究方向偏理论基础，有的偏技术应用，如果一个导师二者的能力都具备，可以同时招学硕、专硕，但如果只具备一种能力，就只能带一种类型，否则可能会造成培养出的人才“四不像”。此外，可以探索打通两类硕士的新招考机制，如采取“先招考，后分流”方式，“入口”都是硕士，进校后再通过学生兴趣和其他选拔方法确定读学硕还是专硕；或招考后有交叉、互换的通道，如经过相应考核，根据个人的意愿、满足一定条件，专硕、学硕可以互相转换等。

郭娇：基于前面提到的培养类型与学科差异，学术型研究生主要参与导师的课题、撰写与发表学术论文、参与国内外学术会议（尤其是博士生论坛）等。专业型研究生的培养重点略有不同，理想状态是学术训练与实习实践相结合。这种结合可以嵌入到正式的课程体系里。对特定学科（例如医学、教育），这种临床诊断、学校见习、田野研究或实地考察的重要意义在研究生培养过程里不可替代，是在真实情境里综合运用他们的知识技能来解决问题、影响他人或产生社会效益。

（《光明日报》 2020年8月11日）

研究生培养要补齐这些短板

北京某高校大三学生小林最近很为考研的事困惑，“考研是为了提升学历，获得更好的就业机会，选专硕学制短，更贴近工作实际，但又怕学不到真东西，实践走过场，就业时相比学硕似乎也会受一些‘歧视’。到底该报学硕还是专硕？很犯难。”近年来，我国研究生教育培养了大批服务国家和地方经济社会发展的优秀人才。但小林的困惑也在一定程度上反映出当前研究生培养体系仍存在一些短板。记者梳理发现，在研究生招生“入口”、课程体系、科研及论文训练、毕业“出口”、分类培养等环节都存在短板。

问题一：招考复试形式单一，能力考核不突出

“研究生复试常遇几大问题与踩雷点”“5款研究生复试简历模板及面试小tips”……在某互联网社区，许多应试者追求复试“通关宝典”。作为研究生教育“入口”，当前研究生入学考试分为初试和复试，初试采用笔试，复试采用笔试或面试或两者兼而有之。学生对“通关宝典”的追求在一定程度上反映出复试的问题：面试形式较为简单，专家提问较为固定单一，对学生综合素质、创新能力、科研潜能的考查不够；缺乏对学生心理状况的考核，没有对学生学术倾向做专业适配性评价；专业型、学术型研究生选拔标准雷同。

问题二：研究生课程前沿性、交叉性不足，内容“本科化”

《2019年我国研究生满意度调查》结果显示，当前我国研究生对课程体系合理性、课程内容前沿性，对课程教学在夯实知识基础、增加学习兴趣、提高创新能力、提升实践能力方面的满意度相对较低。记者发现，部分研究生反映老师授课的内容老化，教学幻灯片沿用多年，课程设置前沿性、交叉性不足。此外，研究生课程内容与本科课程有重合现象，在难度上与本科差距不大；课程体系注重知识灌输而不重视学生个性和能力培养，课程设置多样性不足，也是研究生普遍反映的问题。

问题三：学术型和专业型研究生的区分度不够，培养方式单一

“硕士一共读了两年时间，并没有太多实践导向内容的融入，有时还会跟学术型硕士一起上课。”张辉（化名）是被调剂到专业型硕士的，在他看来，两者的培养方式没有太大差别。按照培养方向的不同，

我国研究生教育可分为学术型研究生和专业型研究生两类。但一些学生反映，二者在课程设置上区别不大，学术型研究生课程对学术研究方法讲授不够；而专业型研究生课程却又与实践脱节，且大多采用与学术型相似的“课程+学位论文”模式进行培养。相关调查显示，从2012年开始，专业学位研究生拥有校外导师的比例一直偏低，进入实践基地参加专业实践的比例也不高。

问题四：科研训练学术含量偏低，部分学位论文质量不高

参与一定的科研活动、接受必要的科研训练是研究生尤其是博士生的重要培养环节。但相关调查显示，参与科研项目的学术含量“很高”或“较高”的研究生比例仅为52.7%，研究生对于科研训练在提升创造力及自身就业竞争力方面的作用评价也相对较低。毕业论文是研究生培养的重要环节，但部分研究生论文还存在内容质量不高，甚至学术不端、抄袭的问题。从2019年底到今年3月，江苏、广东、河北三省抽检共发现近两百篇“存在问题”或“不合格”的硕士学位论文。

问题五：“严进宽出”频被吐槽，分流淘汰机制尚未建立

“学生考进学校，只要不是长期缺课、犯重大错误等，到达年限就都可以毕业。甚至有导师帮助学生‘放水’。”长久以来，我国研究生教育并未建立起完善的分流淘汰机制，“严进宽出”的培养模式被频频吐槽。近年来，不少高校向“躺着也能毕业”的怪圈亮剑，陆续公布研究生清退名单，但大多只是针对修业时间超期的研究生，并未从“出口”端真正建立有效的质量控制体系。

（《光明日报》2020年8月11日）

学科专业调整：解难题 开新局

【专家·面对面】

对话嘉宾：李立国 中国人民大学教育学院教授、副院长

沈文钦 北京大学教育学院副教授

赵世奎 北京航空航天大学研究生院副院长、教育研究院教授

为什么要深入推进学科专业调整

教育周刊：习近平总书记近日就研究生教育工作作出重要指示指出，深入推进学科专业调整。那么，学科专业调整为什么是推动研究生教育高质量发展的重要任务？

李立国：学科专业调整是社会知识结构变化的体现，新学科的诞生和传统学科的消退也是知识整合和社会需要变化的结果。历史的看，从中世纪大学的“七艺”到现在的几千个学科专业领域与方向，都是知识分化和经济社会发展的产物。学科专业是在交叉融合中不断前行的。20世纪以来，知识结构不断变化，传统知识被新兴知识取代或补充。交叉学科是学科知识高度分化和融合的体现。最近25年，交叉性的合作研究获得诺贝尔奖项的比例已接近50%。只有学科专业不断调整，适应知识发展和时代进步的趋势，研究生教育才能不断回应时代要求和引领经济社会发展，高层次创新人才培养才能更好地适应党和国家发展需要。可以说，深入推进学科专业调整是研究生教育的基本命题和必然要求。

沈文钦：最近几十年来，科学上的突破和创新越来越依赖于交叉学科，而交叉学科正是学科专业跨学科动态调整的结果。在自然科学领域，典型的跨学科研究领域包括生物化学、纳米科学、神经科学、系统生物学、环境科学、药学、癌症研究等。以神经科学为例，该研究领域涉及生物学、化学、认知科学、心理学、语言学、计算机科学等不同学科。社会领域所面临的问题，如公共卫生问题、国际关系问题等也同样需要采用交叉学科的手段进行综合研究。因此，面向国家经济社会发展主战场、人民群众需求和世界科技发展等最前沿，培养适应多领域需要的人才，必须深入推进学科专业调整。

赵世奎：传统上，我国研究生教育采用学科化管理的模式。以“学科”作为科学研究、人才培养、学术组织的基础框架，以学科目录的设立与调整作为管理的基本手段。“学科目录”在学位点审批、人才培养方案制定中具有鲜明的导向性和指令性，教师的教学、学生的科研遵循学科的逻辑和范式，主要在学科的“领地”内进行，学科内在地规定了人才培养的规格，学科目录的科学性成为人才培养是否满足社会需求的先决条件，因此，要加快培养国家急需的高层次人才，必须深入推进学科专业调整。

教育周刊：研究生学科专业目录自 1983 年试行后，先后经历了三次分类调整。现在中央提出深入推进学科专业调整，与以往的调整有何不同？

李立国：改革开放以来，我国研究生教育学科专业发展主要以“增量”为主，对于已有的“存量”则调整不够，呈现出“存量决定增量”的发展模式。但是，在我国经济社会快速发展和产业结构升级加速的背景下，“存量决定增量”模式就有可能无法适应经济社会发展需求和产业升级的要求。有什么学科专业就继续发展什么学科专业、什么学科专业好发展就增加什么学科专业，导致各个学科门类的博士、硕士学位授予人数呈现同比例增长格局，有的学科人才培养呈现过剩状态，但是学科结构变化不大，国家急需的人才和交叉学科、新兴学科人才培养力度不够、数量不足。

交叉学科应该成为一个学科门类

教育周刊：目前我国部分新兴交叉学科一定程度上处在有声音没身份、有影响没地位、有贡献没资源的尴尬境地，深入推进学科专业调整是不是可以使这种现象得到改观？

李立国：我们在下一步深入推进学科专业调整中可考虑在学科专业目录中增设“交叉学科门类”。当然，深入推进学科专业调整要遵循教育规律，处理好不同学科之间的关系。一是处理好基础学科与应用学科的关系，加大对基础学科的支持力度。基础学科是应用学科的基础和源头，一流的基础研究是应用学科发展和高技术转化的基础和前提。我国许多应用研究和核心技术突破不了，根子还在基础研究薄弱上。二是处理好文科与理工科的关系，科技教育与人文教育并重。从发展阶段来看，

我国仍处于工业化中后期，理工科在研究生教育中依然占较大比例，但这并不代表可以忽视文科。拔尖创新人才和顶尖人才都是在文理交融的多学科环境中成才的。各研究生培养单位应注重文理并重，促进文理交融。三是处理好已有学科与新兴交叉学科的关系，建立有利于新兴交叉学科发展的体制机制。应赋予交叉学科与传统学科同等地位，可考虑在学科专业目录中增设“交叉学科门类”，学科门类下设交叉学科一级学科，二级学科以问题或领域为导向灵活设置，开展跨学科的人才培养活动。

教育周刊：交叉学科门类势必为研究生人才培养带来新的气象。

沈文钦：是的，交叉学科的研究可以由不同学科的专家一起组成团队进行合作研究，同时也需要一些本身就拥有多学科专长的研究者。因此，交叉学科的高层次人才应当如何培养，牵涉的方面错综复杂，将是摆在我国研究生教育面前的重大挑战，需要在课程设置、导师选聘等方面树立交叉学科意识，完善交叉学科培养人才的规章制度，健全交叉学科指导委员会、答辩委员会和学位评定委员会等组织体系。此外，还需要学术评价体系的配套改革作为支撑。要鼓励不同院系的导师一起参与培养研究生，最根本的一点是要解决导师的参与积极性问题。在多学科导师指导的模式下，相关的成果发表必然是团队模式，这就涉及论文署名排名、知识产权归属等一系列涉及科研激励机制的问题。要解决这一问题，需要在学术评价体制方面做一些改革，例如要认可非第一作者和非通讯作者的贡献、在科研评价中鼓励跨学科团队的合作等。

教育周刊：一些研究生课程没有体现研究生教育应有的强度、深度和难度，交叉学科会为这一事关研究生培养质量的问题带来改观吗？

沈文钦：在研究生的培养环节中，最为关键的三个方面分别是课程、科研参与和导师指导，其中科研参与一般都是在导师指导下进行。因此，课程和导师制改革是推进交叉学科人才培养的重要抓手。从课程方面来看，根据我们 2017—2018 年连续两年对全国硕士毕业生和博士毕业生群体的调查，在各个培养环节当中，研究生对课程的满意度是最低的。其中，学生们普遍反映，跨院系选择课程存在不少制度性障碍。而交叉学科人才的培养，必须通过不同学科的课程培养学生的交叉学科意识和跨学科研究能力。在这方面我们可以借鉴发达国家的一些做法。在导师

方面，我们要突破长期以来单一导师制的局限，强化导师团队指导模式，让学生接受来自不同学科、不同院系导师的集体指导。在这方面，北京大学等高校已经做了一些改革探索。例如北京大学允许博士生在确定论文选题后，根据研究需要从不同院系选择导师，医工交叉选题的学生可以同时从工学院和医学部选择导师。

以学科治理现代化实现学科专业动态调整

教育周刊：我国研究生培养一定程度上存在本科化现象，个性化培养缺乏，学科专业设置难以适应经济社会发展对人才的需求。如何通过学科专业的调整，来破解这一难题？

李立国：学科专业调整的核心还是处理政府与高校的关系，政府以放权、质量保障、标准确定等方式来促进学科专业调整。关键是形成“需求和条件相结合”的刚性约束机制，使得研究生人才培养能够在社会需求和自身办学条件的双重约束下发展，既要考虑人才培养的社会需求，也要考虑自身的师资队伍、经费保障、硬件设施等办学条件。因此，我们要以服务社会需求为导向，完善学科专业动态调整机制。教育行政部门应坚持放好权、服好务，完善动态调整机制。实行培养单位自评与抽评相结合的评估方式，适时引入国际评估。依据评估结果，对社会需求少、培养质量差、就业率低的学科专业，适时进行调整或撤销。实行分类管理，不同培养单位的培养任务各有侧重。政府要充分授权，进行总量控制，至于培养的结构，可以由高校根据学生就业、社会需求、学科发展、师资队伍等情况自行决定，实行备案制。不同类型高校应该承担不同的培养责任，管理上不能“一刀切”，如学术学位与专业学位研究生培养在不同学校应有所侧重，在比例要求上应该实行弹性的管理规定。

赵世奎：学科目录调整本质上是一种规划。一方面，作为学科目录主要划分依据的知识体系，具有相对稳定性，彼此之间的界限也相对清晰，而面向现实世界的社会需求，不仅具有超越学科、快速变化的特点，也往往难以预测。另一方面，由于学科目录的调整需要一定的周期，在新的现实需求达成共识、进入学科目录之前，势必存在一个人才培养的“空窗期”。因此，学科目录调整的滞后，很可能会成为研究生教育人才培养、科技创新难以逾越的“围墙”。立足研究生教育新的功能定位，

构建研究生教育学科专业调整的新思路、新模式，有必要从贯通人才链、创新链与产业链的宏观视角，推进学科治理现代化。

教育周刊：如何推进学科治理现代化？

沈文钦：在一些西方发达国家，交叉学科已经获得逐渐独立于传统学科的地位，不仅拥有专属的学科目录编码，也有相对独立的人才培养项目，在学术评估中也被单独对待，例如在英国的科研评估框架中，癌症研究是一个独立的评估单元，其地位等同于化学、物理学等传统学科。人类社会正在进入的第四轮工业革命以新能源、新材料、基因工程、人工智能、量子技术等为基础，这些科技进展均突破了传统单一学科的范畴成为交叉学科，而这要通过学科治理现代化来实现。

赵世奎：我们要跳出学科“窠臼”，打破“学科培育—学位点设置—人才培养”的传统流程，以国家战略和经济社会发展的阶段性重大紧迫需求、主攻方向为导向，由培养单位按照自身特色优势、资源条件以及对需求的现实理解和趋势研判，超越单一学科甚至既定交叉学科的知识体系、研究范式和组织归属，以“个性化项目”的形式整合多学科、多组织的资源开展研究生教育。在这种模式下，教师的教学、学生的科研主要遵循问题解决的逻辑，学科目录主要起到信息统计和管理服务的功能。一个新的研究生教育“项目”，一旦契合了经济社会发展的需要，并得到培养单位和用人单位的认可，形成了一定的规模，就自动被纳入到学科目录。总的来讲，依托学科目录培养研究生相当于市场“出题”，教育管理部门“解题”，大学只管“抄作业”；而按现代化的学科治理培养研究生则相当于市场“出题”，大学“解题”，教育管理部门“阅卷”。

（《光明日报》 2020年8月11日）

加快建设中国特色学科专业体系

随着经济社会转型升级、科技产业变革和知识体系分合，我国学科专业体系的科学性、合理性、适应性、灵活性、自主性、衔接性、系统性等问题进一步凸显。立足世界百年未有之大变局，我们要统筹发展、动态调整、深入推进我国学科专业体系改革，加快建设适应社会主义现代化强国战略的中国特色学科专业体系。

第一、遵循人才成长规律，持续优化学科专业划分。

从学科专业划分的科学性和合理性来看，由于我们的学科专业目录设置既未完全遵循人才成长规律，又未能完全反映知识分类、学科属性和专业内涵，部分学科门类划分过宽或过窄，有的门类下只有一个一级学科或专业类，有的门类下有二三十个一级学科或专业类，人才培养的口径不一，导致高层次人才需求与供给间的不平衡现象；部分学科专业可能归属于多个学科门类，如“环境科学与工程”可授理学、工学、农学学位，这在一定程度上造成学位授予和社会用人单位的困惑；还有一些学科专业的划分过于泾渭分明，形成难以逾越的学科专业壁垒，不利于交叉复合型创新人才培养和跨学科专业研究平台建设。事实上，经济社会发展中的现实问题从不遵循学科专业划分的内在逻辑而出现，解决现实问题往往需要多学科专业的跨界协同、交叉融合，需要与时俱进、跨学科专业协同培育的高水平人才。因此，在进一步优化学科专业划分时，需要全面落实立德树人根本任务，以人才培养质量为本目的，充分遵循不同层次、类型、科类的人才成长规律和教育教学规律，科学设置、调整学科专业，积极探索多学科交叉融合发展。

第二、动态调整学科专业，不断适应人才市场需求。

从学科专业目录设置的适应性和灵活性来看，我们的学科专业设置和调整的周期较长。根据学科专业设置的有关规定，一级学科和本科专业目录需要稳定 10 年才能调整、修订一次。新产业、新技术、新职业不断涌现，却难以在攸关人才培养的学科专业目录中得到迅速体现，特别是一些关键领域核心技术紧缺人才培养得不到研究生教育系统的及时响应。与此同时，部分学科专业设置老化，一些偏离办学方向、办学水平低下、长期脱离社会需求、人才培养过剩的学科专业点没有从人才培养体系中及时退出。因此，亟待建立健全人才需求预测预警机制和学

科专业动态调整机制，前瞻预判和主动适应面向世界科技前沿、面向经济社会主战场、面向国家重大需求的时代要求，超前布局、缩短周期和动态调整学科专业，有效化解高层次人才培养过程中的结构性短缺和结构性过剩。

第三、下放学科设置权限，进一步扩大办学自主权。

根据《高等教育法》，高等学校有权依法自主设置和调整学科、专业。从学科专业目录管理的实践来看，渐进式下放学科设置权限的路径在我国研究生教育改革中较为明显。2002年起，为了支持学位授予单位根据学科发展趋势、人才需求预测科学合理设置学科专业，教育主管部门授权部分学位授予单位自主设置二级学科专业。2009年进一步赋权学位授予单位，按照规定性与自主性相结合的原则，在授权权限内自主设置目录外二级学科、交叉学科。2017年起又将学位授权自主审核权下放给31所高水平大学。随着“放管服”改革的深入推进，我们期待这些获得自主审核权的高校可以目录外自主设置一级学科、新兴交叉学科和专业学位。

第四、统筹谋划三类目录，改革完善学科专业体系。

从研究生、本科和高职学科专业体系的衔接性和系统性来看，虽然研究生、本科学科专业目录在学科门类上已调整一致，但在一级学科和专业类别的名称、分类、代码等方面仍有较大差异。比如经济学门类在本科专业目录中分为经济、金融、经贸、财政等4个专业类，在研究生学科目录中却分为理论与应用经济学两个一级学科。研究生教育无疑是在本科教育基础上的延续和发展，做好本科教育和研究生教育的衔接离不开本科学科专业目录与研究生学科专业目录的有机衔接。同样的，高等职业教育在专科、本科和研究生阶段的可持续发展，也需要学科专业体系的系统衔接，并在此基础上积极探索现代专业学位体系的建设。此外，我们还需要从全民终身学习的角度，充分考虑普通高等教育和高等职业教育在学科专业、学位体系上的交流融通。因此，我们要在三类目录分类发展、有机衔接的基础上，进一步做好中国特色高等教育学科专业体系的顶层设计和整体谋划。

（《光明日报》2020年8月11日）

主办：党委宣传部/教师工作部

电话:84892234

编辑：刘晓